



香港中學校長會
2024/25 年度「中學校長對香港教育政策及發展的意見」
問卷調查報告

一、調查背景

香港中學校長會自 1964 年成立，旨在聯繫不同教育機構，促進對教育理論和實踐經驗的交流，向特區政府反映意見，共同推動香港教育發展。本年度為慶祝成立 60 周年，本會於 2025 年 1 月以「上下求索·跨高越遠」為主題舉辦「香港教育論壇 2025」，邀請內地、海外及本地的國際級學者，圍繞教育體系與課程發展、學生支援與發展、教育專業團隊三個子題展開討論，期望持續推動香港中學教育發展，造福莘莘學子，為國家培養人才。

二、調查目的

為延續及深化「上下求索·跨高越遠」的主題討論，本會希望收集中學校長對教育政策、措施及發展的意見，以便向特區政府反映，進一步完善教育規劃。

三、調查方法

1. 問卷設計

是次以線上問卷形式(Google Form)，分「教育體系與課程發展」、「學生支援與發展」、「教育專業團隊」及「其他」四方面，收集香港中學校長的意見。

2. 問卷發放途徑

線上問卷透過香港中學校長會的社交通訊軟件(WhatsApp)、電郵和傳真，發送至會員和全港中學，填答日期為 2025 年 5 月 8 日至 6 月 6 日。

四、回收問卷

1. 數目：共 53 份

2. 學校類別：

學校類別	學校數目	百分率
資助	49	92.5
直接資助計劃	4	7.5

3. 學校所屬區域：

學校所屬區域	學校數目	百分率
港島	6	11.3
九龍	15	28.3
新界東	16	30.2
新界西	16	30.2

4. 校長年資：

校長年資	學校數目	百分率
0 至 5 年	25	47.2
6 至 10 年	15	28.3
11 至 15 年	8	15.1
16 年或以上	5	9.4

五、調查結果

第一部分：教育體系與課程發展

1. 您認為教育局現行的中學課程，在提升學生的創新能力、科技素養和運用人工智能能力的效果如何？

選項	非常有效	有效	一般	無效	非常無效
學校數目	0	12	37	3	1
百分率	0.0	22.6	69.8	5.7	1.9

2. 貴校有推行以下措施嗎？(可選多於一項)

選項	學校數目	百分率
委派統籌人員整體規劃課堂內外的 STEAM 教育	50	94.3
安排教師參與 STEAM 專業培訓	49	92.5
每年舉辦或安排學生參與具質素的 STEAM 活動	50	94.3
在初中課程加入創科元素	48	90.6
透過跨科專題研習，促進學生的創新、解難和協作能力	37	69.8
推動 AI 教育，如運用「『智』為學理」撥款，在初中科學科以先導形式開展人工智能輔助教學。	31	58.5

3. 您認為學校需要在課程融入人工智能教育嗎？

選項	非常有需要	有需要	一般	沒有需要	非常沒有需要
學校數目	27	20	5	1	0
百分率	51.0	37.7	9.4	1.9	0.0

4. 您期望政府可如何有效支援學校推行創新能力、科技素養和人工智能教育？(可選多於一項)

選項	學校數目	百分率
提供課程	44	83.0
提供教學資源	48	90.6
提供教師專業培訓	47	88.7
提供課外活動和比賽	27	50.9
提供家長教育	24	45.3

5. 您對中六畢業生升學機會及大學聯招有什麼意見？

各項文字意見，觀點整合如下：

(1) 修訂 JUPAS 入學要求 (332A)：

強化大專院校彈性收生的安排，更多考慮學生整體能力，降低中、英語文能力的門檻，如中、英、數均達 2 級或以上，總分不少於 8 分。

(2) 保障香港中學生升讀大學的機會：

增加大學教育資助委員會 (UGC) 資助的學士學位課程學額，提升本地學生升讀大學的機會，減輕學生壓力。

嚴格限制非聯招學生的比例，釐清本地學生的定義，保障香港中學生的升學權益。

(3) 擴大「學校推薦直接錄取計劃」(SNDAS)：

擴大 SNDAS 名額，鼓勵多元發展，不僅關注學術成就，讓具特定專業能力的學生可破格升讀大學，避免人才浪費。

(4) 提供中六畢業生的多元出路：

如提供基礎課程幫助未達入讀大學要求的中學畢業生，更好規劃職業培訓與未來行業的發展，提供更多職業訓練和再進修路徑，對職業專才教育提供更多經濟資助，大力發展應用科學及科技學位課程。

6. 就學齡人口下降，你對「中學如何應對學齡人口下降」有什麼意見？

各項文字意見，觀點整合如下：

(1) 不同意採用縮班殺校的方法以應對問題：

面對中一適齡學童人口減少，近日教育局提出「提高中學開班線」、「容許開辦四班的學校申請開辦五班中一」，無疑加速校際之間惡性「搶學生」，老師需要轉移大量時間進行學校宣傳工作，無助改善教學質素。

教育局不能全以降低成本為出發點，展開全面殺校工作。

(2) 維持有不同特色的學校以照顧學生的多元需要：

應維持教育多元化，讓不同學校繼續營運，照顧不同類型的學生，避免「上移錯配」。香港四百多所中學，各有特色。

每所學校積累多代人的努力，才能建立學校的強項。

(3) 宜採用小班教學以提升教學質素：

大部分香港中學校舍活動空間不足，2011 年推行「自願優化班級結構計劃」下每級開辦四班實屬「優化」的班級結構。

近年學生的精神健康問題極需關注，宜藉著中學學齡人口下降的契機，推廣小班教學，讓學校彈性維持 25 至 32 人一班，適度減低校園的學生密度，讓老師能夠更好地照顧學生的情緒和精神健康，提升學習果效。

(4) 推行吸納人口的創新方案：

香港面臨人口老齡化與生育率持續低迷的雙重挑戰，人口結構斷層將嚴重制約經濟發展。

政府需戰略性推動多維度的吸納人才政策，除現行「高端人才通行證計劃」外，可建立分層級移民體系，透過優化留學政策吸引內地學生留港，設計彈性居留方案填補中低階層勞動力缺口等，及時修復「倒金字塔」式的人口危機，以「引才—育才—留才」系統維繫長遠競爭力。

(5) 教育局與學界有效溝通達致真正的軟著陸：

教育局應建立有效的溝通機制，與學校討論和緊密合作，共同解決收生問題，例如：全面檢討校網，增加跨區派位的比例。

7. 您對優化香港教育體系與課程發展有什麼意見？

各項文字意見，觀點整合如下：

(1) 大力推動人工智能教育：

創設專為本港中小學生及教師而設的 AI 適性學習平台，以核心科目為優先發展項目，再延展至人文、科學等學習領域。

推出以 AI 為主題的「校本支援計劃」及「優質教育基金主題網絡計劃」，支援學校發展 AI 教學，並讓教師和學校組成學習圈。

QEF 增設以 AI 為主題的專項撥款計劃，鼓勵學校申請以發展 AI 教育。

需要關注 AI 發展下對中、英寫作及語文能力培訓的挑戰。

(2) 設計科學、科技十二年一貫課程：

加強高中 STEAM 課程的規劃，避免斷層，讓學生在初中基礎上進一步發展，為大學的科學及科技教育提供更多人才，以達致科技興國。

參考增設「小學科學科」的措施，建議小學增設「電腦教育」中央課程，而非只提供課程資源讓學校自行設計校本課程，以加強中小學課程銜接。

(3) 全面檢視中學課程：

近年為迅速回應社會要求，以致課程內容有增無減，建議適時全面檢視，以免對學生造成不必要的壓力。

現時中學課程仍偏重學術取向，須加強應用科學及科技等實用課程的認受性。

除評估學生的學術成績外，建立機制全面評估學術以外的表現。

評估須平衡標準化和創意，避免抑制學生的創造力。

檢視中央與校本課程的發展，讓科目組合能跟上世界潮流，又避免限制太多，令學校欠缺校本特色。

(4) 優化中學教學語言政策：

放寬對官立及資助中學的教學語言規定，讓公營學校和直接資助學校相同，在「學生能力」這項條件中享有彈性。又或調整對「學生能力」的要求，由取錄 85%「前列 40% 學生」改為取錄 70%「前列 40% 學生」，讓更多學生可以採用英語學習，提升香港學生的英語優勢及競爭力。

(5) 與大學的研究與合作：

加強教育議題的研究，例如小班教學。

增加學位教師教育文憑的學額，確保教師質素。

促進教育界與大學、商界的合作，提升教育質量。

第二部分：學生支援與發展

8. 整體而言，您認為現行以學校為本的「三層應急機制」，對學校支援有自殺風險的學生是否有幫助？

選項	非常有幫助	有幫助	一般	沒有幫助	非常沒有幫助
學校數目	3	25	21	3	1
百分率	5.7	47.2	39.5	5.7	1.9

9. 您認為第一層應急機制(例如：為學校人員提供更多培訓、加強家長教育等)，在識別和支援有自殺風險的學生是否有幫助？

選項	非常有幫助	有幫助	一般	沒有幫助	非常沒有幫助
學校數目	5	31	17	0	0
百分率	9.4	58.5	32.1	0.0	0.0

10. 您認為第二層應急機制(增加校外支援網絡)，在支援學校為有需要學生提供適切介入服務是否有幫助？

選項	非常有幫助	有幫助	一般	沒有幫助	非常沒有幫助
學校數目	2	27	20	3	1
百分率	3.8	50.9	37.7	5.7	1.9

11. 您曾否使用第三層應急機制「校長轉介有高自殺風險的學生予醫院管理局精神科服務」？

選項	有	沒有
學校數目	27	26
百分率	50.9	49.1

12. 您曾否使用第三層應急機制「專為校長而設的電話諮詢熱線」以取得專業意見？

選項	有	沒有
學校數目	12	41
百分率	22.6	77.4

13. 您認為第三層應急機制，在轉介有高自殺風險的學生接受醫院管理局精神科專科門診服務是否有幫助？

選項	非常有幫助	有幫助	一般	沒有幫助	非常沒有幫助
學校數目	8	27	14	3	1
百分率	15.1	50.9	26.4	5.7	1.9

14. 您認為學校在實施「三層應急機制」主要面對的挑戰是什麼？(可選多於一項)

選項	學校數目	百分率
缺乏有系統的心理健康教育	26	49.1
心理輔導服務不足	32	60.4
教師培訓不足	21	39.6
家長教育不足	30	56.6
學生和家長的配合度	32	60.4
政策的靈活性	21	39.6

15. 您認為政府當局有需要把「三層應急機制」恒常化嗎？

選項	非常有需要	有需要	一般	沒有需要	非常沒有需要
學校數目	11	31	10	0	1
百分率	20.8	58.4	18.9	0.0	1.9

16. 您對優化「三層應急機制」有什麼建議？

各項文字意見，觀點整合如下：

(1) 有關第一層應急機制(學校)：

現時一校兩社工已未能應付與日俱增的學生個案，建議增設駐校輔導員，降低師生比例，以加強教師對學生的關顧。

加強對學校人員的培訓，提高他們識別及支援較高自殺風險學生的能力。

增設課程以提升學生的抗逆力和解難能力，增進學生的幸福感。

(2) 有關第一層應急機制(家長)：

提供有效途徑讓家長了解自殺風險及精神健康問題。有個案顯示，雖然學校已經安排學生入院，但往往在醫院尚未接受精神健康的專業診斷，家長已迅速安排學生出院，以致學生得不到所需專業診斷及跟進治療，學校則束手無策。

(3) 有關第二層應急機制：

學校要把個案重新轉介至外間機構，只會延遲學生接受診治的時間。

(4) 有關第三層應急機制：

推動公私營合作，解決公營醫療體系人手不足的問題，讓第三層應緊急機得以常規化。

校長熱線只提供資料，沒有及時轉介。

加強跨部門溝通，建立安全網措施。設立「中途站」，讓學生接受觀察，情況良好才回到主流學校。

17. 您認為以「加強校本言語治療服務」取代「加強言語治療津貼」(以群組學校開設校本言語治療師職位)對支援語障學生是否有幫助？

選項	非常有幫助	有幫助	一般	沒有幫助	非常沒有幫助
學校數目	10	23	15	5	0
百分率	18.9	43.4	28.3	9.4	0.0

18. 您認為「以群組學校開設校本言語治療師職位」主要面對的挑戰是什麼？(可選多於一項)

選項	學校數目	百分率
未能成功聘請校本言語治療師	37	69.8
如未能成功聘請校本言語治療師，亦未能獲得言語治療現金津貼。	26	49.1
協調群組學校涉及複雜的行政工作	18	34.0

19. 您對優化「加強校本言語治療服務」有什麼建議？

各項文字意見，觀點整合如下：

(1) 提供足夠的言語治療師：

同意通過「加強校本言語治療服務」聘請校本言語治療師，讓學校有固定人手持續跟進學生的言語治療，避免長期透過外判合約影響對學生的治療服務質素。
教育局宜與大學先作統籌，準確計算可投入市場的人數，規劃全港可落實計劃的年期。

(2) 優化「加強校本言語治療服務」：

優化群組學校的組合，如同區域同類型的學校，以吸引校本言語治療師入職及留任。
如群組未能聘請言語治療師，改為發放現金津貼購買服務，確保學生得到適當的支援。

20. 您對促進學生健康成長、整體支援與發展，以及提升學生幸福感，有什麼建議？

各項文字意見，觀點整合如下：

(1) 課程改革與多元評價：

從「成績取向」轉為多元能力評核，減少考試導向的學習壓力，改善高等教育入學制度，從而增加學生的成就感、自信心與幸福感，讓孩子看見美好的將來。

(2) 心理健康支持系統：

把近年政府對學校心理健康支援的資源制度化及常態化，實施專業心理輔導團隊，並建立校園心理健康網絡。

有系統地安排校長及老師修讀精神健康課程，如每校不少於 20% 教師完成基礎急救證書及精神健康急救證書課程，為中學生設計簡化版(如 6 小時)的精神健康急救普及課程。

(3) 活動與生活技能培訓：

除補救性工作外，適時檢視預防及發展性工作的整體部署。

強化幼稚園及小學的「堅毅」教育，加強中學的生命教育，提供生活技能訓練，如壓力管理和溝通技巧，鼓勵學生參與體育、音樂、戲劇等活動，提升整體健康和幸福感。

(4) 營造整體健康氛圍：

建立健康的教育系統，營造社會的整體健康氛圍，提升家庭的幸福感和教師的幸福，讓學生在正向的環境下成長。

第三部分：教育專業團隊

21. 您同意「延長資助學校新入職教師退休年齡至 65 歲」，以面對人口老化和勞動人口萎縮的挑戰嗎？

選項	非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意
學校數目	8	19	18	5	3
百分率	15.1	35.8	34.0	9.4	5.7

22. 您對「延長資助學校新入職教師退休年齡至 65 歲」有什麼意見？

各項文字意見，觀點整合如下：

(1) 退休年齡一致性：

應該統一官立中學及資助中學的教師退休年齡，所有現任及新任校長和教師都能選擇延長退休年齡至 65 歲。

(2) 靈活及平衡處理：

教師應有選擇延長退休年齡的彈性，學校根據教師的表現和健康狀況來決定是否批准延長。

可設立遴選機制，讓表現優秀的教師申請留任至 65 歲。

需要考慮延長退休年齡可能會影響年輕教師的晉升機會，應考慮如何平衡資深教師的延任與年輕教師的職業發展。

(3) 應對未來挑戰：

目前面對收生下降和教師人手不足問題，令延長退休年齡成為必要考量，以便穩定教育質素。

需評估對香港財政的影響，特別是公積金的負擔。

23. 您同意推行「優化以英語為母語的英語教師計劃」(學校可按校本情況選擇保留現有「英語教師」職位或領取新設的「英語教師津貼」)嗎？

選項	非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意
學校數目	13	23	13	2	2
百分率	24.5	43.4	24.5	3.8	3.8

24. 您對「優化以英語為母語的英語教師計劃」有什麼意見？

各項文字意見，觀點整合如下：

(1) 讓學校保留彈性選擇：

同意讓學校有自主權決定保留現有「英語教師」職位或領取新設的「英語教師津貼」。如學校聘請年資較淺的外籍英語教師，可運用剩餘的津貼增聘助理英語教師或外聘服務，能增加教師人手。

(2) 吸引優質教師的挑戰：

引入「英語教師津貼」後，外籍英語教師的待遇水平不及從前，可能無法吸引優質的外籍教師來港及留任，希望教育局能確保有足夠合資格的外籍英語教師可供學校選擇。

第四部分：其他

25. 您對「以創新思維改革及整合各項給予學校的津貼，例如以整筆撥款的形式發放」計劃有什麼意見？

各項文字意見，觀點整合如下：

(1) **廣泛諮詢業界意見：**

應廣泛諮詢各持分者的意見，以確保各方需求得到充分考慮。

(2) **靈活的撥款管理：**

除教師薪金外，支持以整筆撥款的方式發放津貼，讓學校根據自身需求靈活運用資源，發展學校特色。

整合及簡化各項撥款的計劃及報告，減省學校行政程序及提高效率。

(3) **保持專項撥款的目的：**

雖然整筆撥款有彈性，但需要避免合併撥款導致失去原有的資助意圖，只有在某些撥款性質和目的相近時，才適合合併。

(4) **增強資源的持續性：**

近年發放了很多有時限的專項撥款，需要考慮撥款的持續性，以便學校能夠穩定地推進各項計劃，確保學校的長期發展。

(5) **針對學校需求調整：**

根據學校的實際需求靈活調整撥款計算標準，例如大型維修的資源應根據學校的規模調整，而非劃一標準。

(6) **人力資源的需求：**

除了津貼，應考慮提供其他人力資源以支援學校。

現時學校難以聘請部分職位，如資訊科技技術員。

26. 您對香港未來教育發展、其他教育政策或議題的意見

各項文字意見，觀點整合如下：

(1) **增進透明度與參與：**

希望教育局能認真聆聽業界聲音，與前線校長和教師深入交流，共同推進優質教育發展。

(2) **改革教師長約制度：**

改革常額教師制度，除了保留公積金外，應採用定期簽署合約模式，以提升教師工作的積極性，及早打破「鐵飯碗」的問題。

(3) **教學語言的靈活性：**

在維持「一國兩制」香港作為國際城市的背景下，應取消英語教學的限制，讓學校根據自身情況自主決定教學語言，讓弱勢學校可公平競爭。

(4) **政策調整與資源分配：**

應檢討不同類型學校之間的資源分配不均問題，並調整相關政策以減少教育的不平等。

(5) **教師專業發展：**

提供更多網上培訓及國內外交流計劃，幫助教師提升專業素養。

(6) **國際教育樞紐：**

多關注具本港特色的人文素質，納入作為本港人才培育的亮點。

把香港能發展成為國際教育樞紐，吸引全球學生，並強調香港在培養國際化人才方面的角色。

(7) **課程全面檢視：**

教育統籌委員會自 1997 年發表「第七號報告書」及 2000 年「香港教育制度改革建議」之後，二十多年來只有進展報告及一些個別範疇的檢討報告，對教育發展的整全檢視及規劃不足。宜在 2027 年之前啟動「第八號報告書」的開展工作，加強專家研究、教育局專業領航、與中小學業界的溝通和諮詢。

— 報告完 —