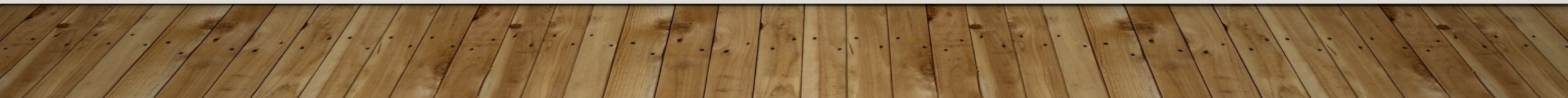


無大台新世代

FRANCIS L. F. LEE



無大台新世代

- 何謂無大台?
- 無大台的演變
 - 2003七一遊行：有大台，但民間自發動員參與
 - 2012反國教：大台素人化
 - 2014雨傘運動：素人大台 + 去中心化/連結型運動模式
 - 2019反修例：無大台

無大台新世代

- 無大台作為現象
 - Networked social movements
 - Connective action
- 無大台作為態度
 - 香港人對政治組織及政治人物的不信任
 - 社會運動內部民主的問題
 - 不能當大台的壓力

無大台新世代

- 無大台是否等如無領導?
 - Leaderless or leaderful?
 - E.g., 黃之鋒
 - 各領域中都有資源或能力較豐富的人產生較大的影響力

無大台新世代

- 無大台的成功條件
 - Open source model:
 - undefined product, undefined usage, unstable environment
 - Advantage: encourage innovation, low failure cost, increased sense of involvement and ownership
 - Organization through communication
 - 連登和Telegram
 - 網絡個人主義回歸網絡集體主義

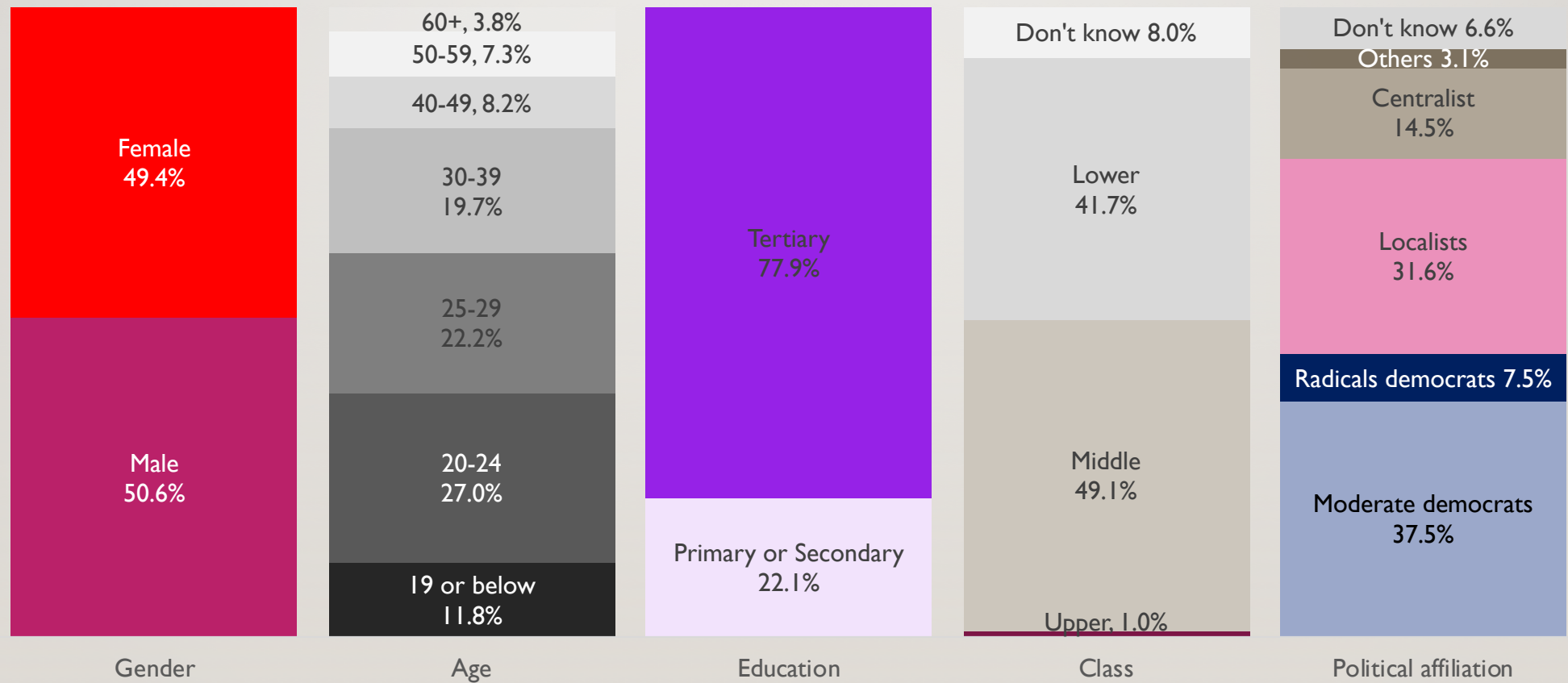
無大台新世代

- Total mobilization
 - 民眾支持非常廣泛
 - 各盡所能，各展其才，如文宣谷
 - 既有人際網絡所起的作用，如眾籌、地區遊行

無大台新世代

- 運動如何處理無大台帶來的困難
 - 民間記者會
 - 區議會選舉協調
- 無大台的限制
 - 大學罷課
 - 全港罷工

無大台新世代



無大台新世代

Views on Radicalization	Overall	Post-00s	Post-90s	Post-80s	Others	P-value
Effectiveness of peaceful, rational and non-violent protests	3.3	3.16	3.1	3.51	3.9	*
Radical protests could make the government heed public opinion	3.44	3.35	3.53	3.4	3.2	*
Radical protests could alienate the general public	3.32	3.45	3.23	3.33	3.56	
Maximum impact could only be achieved when peaceful rallies and confrontational actions work together	4.51	4.48	4.61	4.47	4.24	**
Use of radical tactics of protesters is understandable when the government fails to listen	4.73	4.67	4.79	4.73	4.58	***
Note: Airport (8/10) N=1898; *p<0.05; **p<0.005; *** p<0.001.						

無大台新世代

- 社會學中的世代理論
 - People sharing the same socio-historical location
 - “Formative years”: Young people are most likely to be affected by social and political happenings
 - The gap between two generations is related to the speed of social change
 - Critical events as formative experiences
 - Interpretations and generation units

無大台新世代

世代	出生年份	1989	2019	特徵
第一代	「戰後嬰兒」的父母 (1946前出生或來港)	43 歲 以上	73歲以 上	經歷戰亂、節檢、克苦耐勞、開放靈活多元、適應力強、與中國保持連繫、以家庭為重、有犧牲精神
第二代	戰後嬰兒潮 (1946 至 1965)	21-43	54-73	經歷戰後經濟起飛，生活由童年的僅足至成長後的富裕、接受公平競爭的制度和遊戲規則、認同進步繁榮樂觀的社會發展觀、相信專業和技術主導、精英心態、從理想主義變成務實主義、香港意識發芽、與中國有一定距離、自信要對下一代作出灌輸
第三代	三十世代 (1966 至 1975)	14 -23	44-53	剛進入社會尋找發展空間、面對壟斷和零散化、感覺事業發展前路狹窄和不穩定、對社會發展悲觀、認為制度不公、大學畢業也沒什麼特別、受制於第二代領導、人數和影響力都較第二代少、去精英化心態、本土意識強烈、成長期面對六四和回歸的不確定、抗拒認同中國
第四代	「戰後嬰兒潮」的子女 (1976 至1997)	0-13	22-43	仍未算正式踏入社會、接受第二代人約束支配、倚賴第二代的供給和安排、沒有自決空間、成長期見證回歸後的制度衰敗

無大台新世代

- 90後和00後的共通點
 - 成長環境
 - 生長在物質不算貧乏的香港
 - 結構不穩定的後現代社會和金融化社會
 - 明顯的社會不平等和缺乏流動機會

無大台新世代

	2012	2014
以下那個香港未來十年發展的目標最重要		
高經濟發展	46.0	46.8
發展基礎建設	49.9	51.8
令市民在工作和社區上有更大話事權	54.6	49.7
令香港的城市和郊野更美麗	41.8	41.4
以下有另外四個目標，那一個最重要		
維持治安	54.8	54.1
令市民在政策制定上有更大話事權	31.4	33.3
抗拒通脹	58.4	47.6
保障言論自由	51.3	59.3

無大台新世代

	All years	2012	2014	2016
All respondents (F = 4.60, p < .02)	-.018	-0.52 _a	-0.09	0.08 _a
By age groups:				
18-29	2.29	1.67	2.46	2.75
30-44	0.14	-0.53 _x	0.38	0.59
45-59	-0.72	-0.72 _x	-0.97 _x	-0.47
60 or above	-1.55	-1.76	-1.30 _x	-1.57
F-values	89.61***	23.99***	34.47***	34.18***
N	2390	801	796	794

無大台新世代

	Mean (S.D.)
In HK, it is difficult to improve one's livelihood only by working and not investing	3.41 (1.18)
In HK, people knowledgeable about investment can have upward social mobility more easily	3.72 (1.12)
In HK, only knowing how to invest can secure the livelihood in one's late years	3.51 (1.18)
Although investment carries the risk of losses, it is better than saving in the bank.	3.55 (1.13)
Index	3.54 (0.86)
Age groups**	
18-29	3.65 (0.71)
30-44	3.76 (0.78)
45-59	3.44 (0.93)
60 or above	3.24 (0.91)

無大台新世代

- 性格：
 - 後物質主義 + 缺乏安全感 + 對社會制度具批判態度
 - 理想狀態：以青年人台灣想像為例

無大台新世代

- 90後和00後的分別
 - 以雨傘運動為重要成長經歷的一代
 - 對大台的不信任程度更強
 - 以工具理性為基礎的激進化
 - 內部分裂和運動傷害

無大台新世代

- 後雨傘的一代
 - 對之前的恩怨並不了解
 - 這次運動經歷對他們會有甚麼影響?到目前為止
 - 激進化的團結路徑
 - 集體行動的可能性
- 未知數
 - 運動如何終結
 - 青年人學習了甚麼
 - 青年人如何詮釋自己的經驗