

HKAHSS Education Colloquium 2019
Curriculum for the Future



課程改革的調查研究
—從現在到未來

香港中學校長會
香港中文大學 香港學生能力國際評估中心



共創香港新紀元

中華人民共和國香港特別行政區
臨時立法會席上

行政長官董建華
施政報告

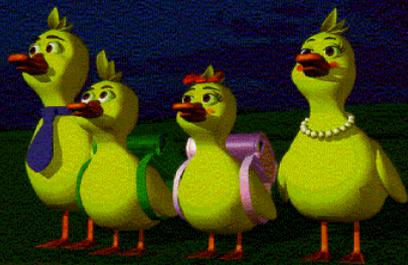
一九九七年十月八日

“I am convinced that we need to take a very careful look at the whole structure of our education system. We need to decide how it should develop into the next century.”

***Policy Address of the Chief Executive of the HKSAR Mr. Tung Chee-wah,
October 8, 1997***

廿一世紀教育藍圖
教育制度檢討：教育目標

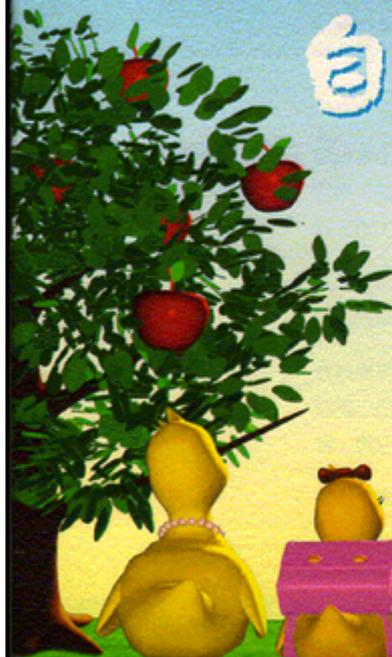
我們有一個願望
教育應該是……



教育統籌委員會
一九九九年一月

教育制度檢討：
教育改革建議

終身學習
自強不息



香港特別行政區
教育統籌委員會
一九九九年九月

廿一世紀教育藍圖

終身學習 全人發展

香港教育制度
改革建議

中華人民共和國香港特別行政區
教育統籌委員會

二〇〇〇年九月

二十一世紀教育藍圖

課程發展路向

學會學習

終身學習 全人發展

課程發展議會
二〇〇一年六月

中華人民共和國香港特別行政區

教育改革的目標及重點：



- 學會學習
- 全人發展
- 終身學習

- 培養九種共通能力
- 七種首要培育的價值觀和態度
- 四大關鍵項目

高中及高等教育 新學制

— 投資香港未來的行動方案

HONG KONG

Future

ACTION PLAN

Investing

教育統籌局
二零零五年五月

2009年高中課程旨在

- 提升所有學生的語文及數學能力，擴闊他們的知識基礎，提高批判性思考、獨立學習和人際技巧方面的能力，以及為他們提供更多在德育及公民教育、體育及藝術範疇的其他學習經歷；
- 為學生提供更多元化的選擇，以配合他們不同的需要、興趣和能力；
- 為學生日後進修，以及應付社會上日新月異的需求，作好準備。

2009年高中課改重點

- 高中課程架構的設計，是讓每個學生都能達成下列全人發展的學習宗旨，並能發展他們的潛能：
 1. 善於運用兩文三語
 2. 具備廣闊的知識基礎，能夠理解當今影響他們個人、社會、國家或全球日常生活的問題
 3. 成為有識見、負責任的公民，認同國民身份，並具備世界視野
 4. 尊重多元文化和觀點，並成為能批判、反思和獨立思考的人
 5. 掌握終身學習所需的資訊科技及其他技能
 6. 了解本身的就業或學術抱負，並培養正面的工作和學習態度
 7. 建立健康的生活方式，積極參與體藝活動

步向新學制

Commencing the New System

- 2006-07 S1
 - 2007-08 S2
 - 2008-09 S3
 - 2009-10 S4
 - 2010-11 S5
 - 2011-12 S6 (1st HKDSE)
 - 2012-16 4-year Undergraduate Program
- Diagrammatic representation of the new system structure:
- Items 1-3 (2006-07 S1 to 2008-09 S3) are grouped by a red bracket on the right with the number **3**.
 - Items 4-5 (2009-10 S4 to 2010-11 S5) are grouped by a red bracket on the right with the number **3**.
 - Item 6 (2011-12 S6) is marked with a red horizontal line and the number **4**.
 - Item 7 (2012-16 4-year Undergraduate Program) is marked with a red horizontal line and the number **4**.

2019檢討應是重要的一步

■ 原因

- 於2001及2009:已有一段時間
- 新高中，新制度
 - 有不足，是正常不過的

應是檢討的時候了



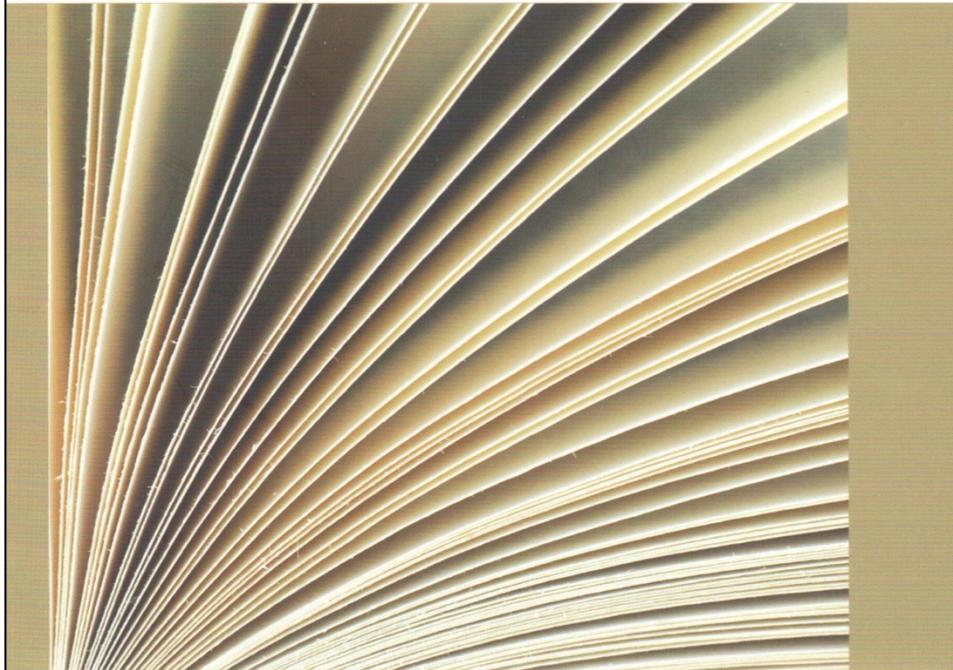
Nature of the 'Gaps' Study



- ***Curriculum-Reform Implementation Studies***
 - ***Monitoring study***
 - ***Reviewing study***
 - ***Evaluative study***
 - ***Enactment study***
 - ***Sense-making study***

HOW SCHOOLS DO POLICY

POLICY ENACTMENTS IN
SECONDARY SCHOOLS



STEPHEN J. BALL,
MEG MAGUIRE
AND ANNETTE BRAUN



Nature of the 'Gaps' Study



- ***Curriculum-Reform Implementation Studies***
 - ***Monitoring study***
 - ***Reviewing study***
 - ***Evaluative study***
 - ***Enactment study***
 - ***Sense-making study***
 - ***How principals and teachers make sense of the implementation of New Senior-Secondary Curriculum Reform***

教育是眾人的事情



眾多持份者：

- 商界
- 家長
- 學生
- 教師、校長更是重要的持份者

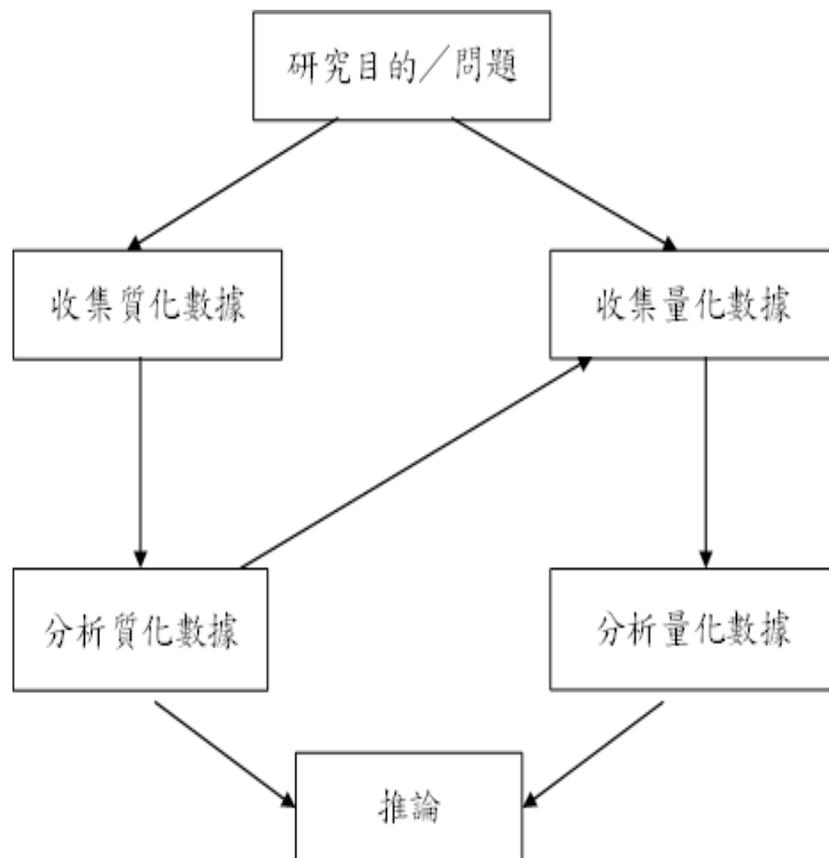
他們的觀點及看法、對檢討和改善極為重要

2019年學校課程專責小組



- 六月發布了諮詢文件
- 十月十六日截止收集意見
- 未有詳細的調研教師和校長的看法 *
- 因此進行一項以教師校長為對象的研究

研究方法



- 使用順序混合方法設計 (Sequential Mixed Method Design)
 - 即採用質化及量化研究方法
 - 並分兩個階段進行：
 - 質化研究：於2019年7月上旬進行，共有9次焦點小組訪談，51人參與。
 - 量化研究：於9月初發信邀請全港官立、資助及直資中學的校長參與問卷調查，並邀請經隨機抽樣的60間中學的教師參與問卷調查，共有1341 校長與教師參與。

聚焦訪談

- 2019年7月
- 九組：
 - 校長
 - 副校長(學務)
 - 副校長(學生事務)
 - 中文科
 - 英文科
 - 數學科
 - 通識教育科
 - 科學科目
 - 個人、社會及人文學科
- 每組4至8人
- 來自不同的學校
- 訪談時間: 90至 120分鐘

訪談重點



- 現時中學的課程及教學狀況
- 學校及教師如何應對教改
- 現時面對的問題
- 可能改善方法

問卷調查



- 運用訪談時的發現及資料、設計兩份問卷供校長及教師填答
- 9月初: 發信邀請本港官立、資助及直資中學的校長參與問卷調查，其後經隨機抽樣60間中學的教師參與問卷調查，以了解他們的看法

抽樣

學校類別	收生學術水平	學校數目	百分比(%)
官立	高	4	28.6
	中	5	35.7
	低	5	35.7
	不適用	0	0.0
	總數	14	100.0
資助	高	55	31.8
	中	56	32.4
	低	61	35.3
	不適用	1	0.6
	總數	173	100.0
直資	高	8	30.8
	中	9	34.6
	低	8	30.8
	不適用	1	3.8
	總數	26	100.0
總數	高	67	31.5
	中	70	32.9
	低	74	34.7
	不適用	2	0.9
	總數	213	100.0

樣本代表性

收生學術水平	樣本人數	百分比(%)
高	407	30.4
中	510	38.0
低	422	31.5
不適用	2	0.1
總數	1341	100.0

職位

	人數	百分比(%)
校長	183	13.6
副校長／助理校長	88	6.6
科主任	386	28.8
教師	684	51.0
總數	1341	100.0

在參與問卷的1341人中，校長佔183人（13.6%），而教師（包括副校長/助理校長和科主任）則佔1158人（86.4%）。

年資

	人數	百分比(%)
1-5年	199	14.9
6-10年	180	13.5
11-20年	370	27.7
20年以上	588	44.0
總數	1337	100.0

以教學年資而言，大部分受訪者達20年以上（44.0%），其次是11至20年（27.7%），而教學年資1至5年和6至10年的百分比大致相約。

學歷

	人數	百分比(%)
博士	30	2.2
碩士	784	58.6
學位教師教育文憑	307	23.0
學士	204	15.3
教育證書	12	0.9
總數	1337	100.0

在教育程度方面，超過一半的受訪者擁有碩士學位（**58.6%**），其次是學位教師教育文憑（**23.0%**）和學士學位（**15.3%**），而擁有博士學位和教育證書的佔最少數。

主要任教科目

	人數	百分比(%)
中國語文	204	17.7
英國語文	188	16.3
數學	170	14.7
通識教育	108	9.4
物理	34	2.9
化學	32	2.8
生物	38	3.3
綜合科學	34	2.9
經濟	26	2.3
地理	33	2.9
歷史	26	2.3
中國歷史	30	2.6
企業、會計與財務概論	37	3.2
資訊與通訊科技	44	3.8
旅遊與款待	9	0.8
視覺藝術	31	2.7
體育	39	3.4
音樂	24	2.1
其他	46	4.0
總數	1153	100.0

我們有什麼發現呢?



四方面:

- 課改帶來的轉變
- 課改的成效
- 現時的問題及挑戰
- 改善及展望

1.課改帶來的轉變



教學方式:

教師為本 vs 學生為本

灌輸傳遞 vs 探究建構

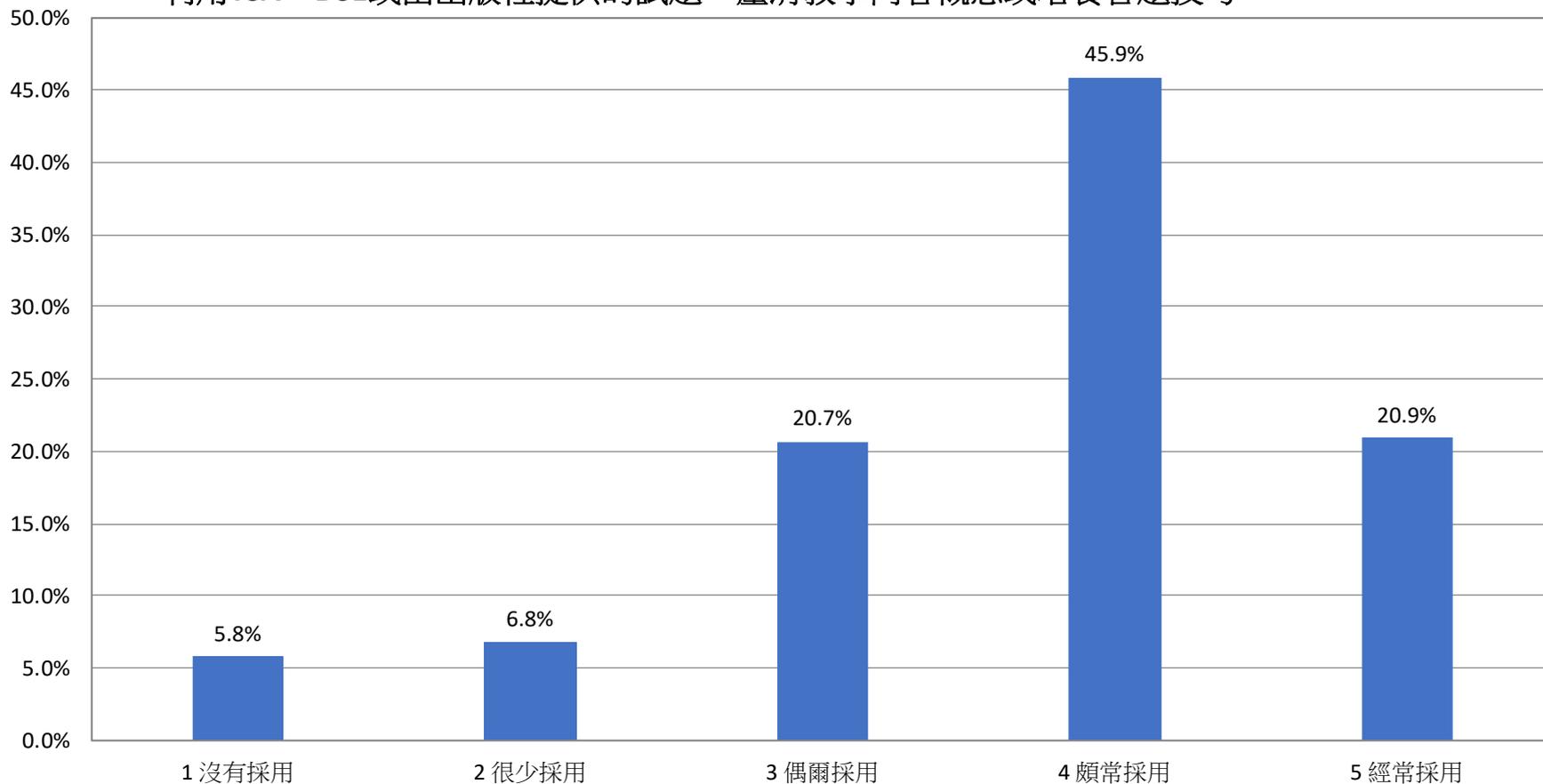
知識為本 vs 能力為本

2001年及2009年的改革又如何呢？

在主要任教的級別和學科的課堂中，採用的教學方法	1 沒有採用	2 很少採用	3 偶爾採用	4 頗常採用	5 經常採用
以講解為主、輔以提問	0.20%	4.70%	27.10%	56.40%	11.60%
以提問為主、輔以講解	0.30%	6.20%	38.30%	47.30%	8.00%
利用資訊科技在課堂上進行互動式教學	0.90%	13.60%	46.00%	30.30%	9.30%
學生在家先行預習或閱讀材料，課堂上師生討論和分析	2.20%	19.50%	41.90%	27.40%	9.10%
探究學習：組織學生為本教學活動(如實驗、個案分析)，學生進行探究，教師在旁協助	3.10%	24.50%	48.90%	19.20%	4.30%

還有利用試題操練考試 傳統保守

利用TSA、DSE或由出版社提供的試題，釐清教學內容概念或培養答題技巧

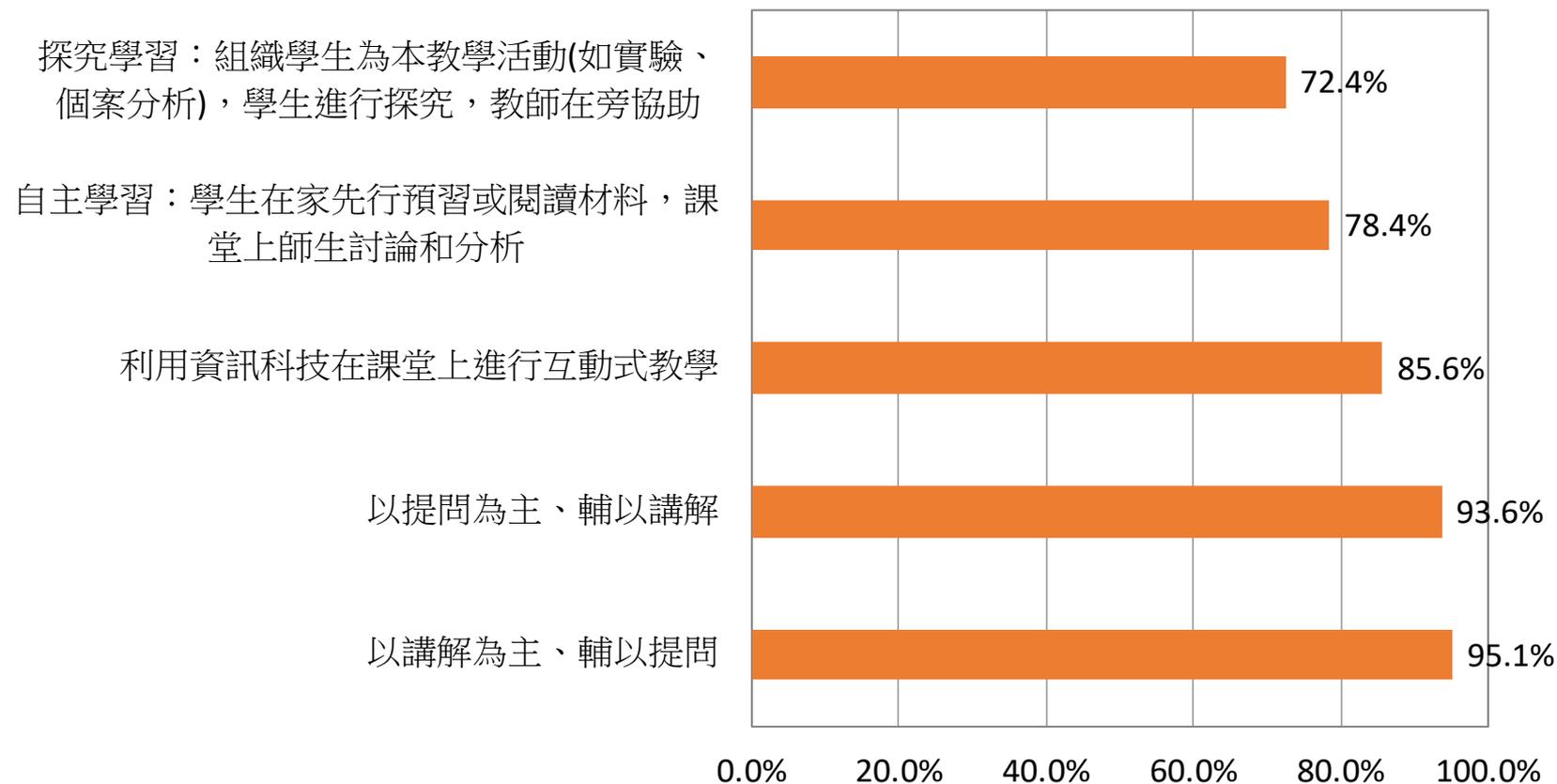


可以看到最主要的轉變

- 講解形式的教學仍然是最常用，但是已有不少的轉變
- 大約三分一的教師，已是(頗/經)常或偶爾採用學生為本的教學策略
- 這種較為多元化的狀況顯示：
課改以後教學模式多元化了
- 這是過往從未出現過的

課改以後教學模式多元化

偶爾,頗常或經常採用的教學方法



課程結構



新學制：

- 通識教育落實了
- 高中選修科多元化也落實了：在訪談中可看到中學大多是盡量讓學生自行選修學科
- 形成了多樣性

這是好、還是壞呢？下面會再討論

轉變：文化轉變

- 有了明顯的轉變
- 特別是以下四方面：家長要求,促進學習的評估,自評,觀課

學校文化改變	校長 (人數=162)		教師(人數=1120)	
	平均值	標準誤差	平均值	標準誤差
家長對學校的要求，較教改前提高了。	3.95	0.06	3.61	0.025
自評文化：學校經常自我檢視學校工作的效能以作出改進。	3.93	0.051	3.63	0.023
觀課文化：教師樂於通過校內同儕觀課來互相學習。	3.67	0.062	3.51	0.026
促進學習的評估：教師習慣利用評估數據和資料了解學生的強弱，以規劃課程和設計教學。	3.51	0.054	3.6	0.022
教師和學校管理層的互信關係，較教改前有所改進。	3.36	0.058	3.22	0.025
教師與校董會的接觸和了解，較教改前加深了。	3.27	0.065	2.96	0.026
學校與教育局的互信關係，較教改前有所改進。	3.08	0.063	2.97	0.025

轉變：文化轉變



■ 教/課改對學校文化的改變

- 問責文化：家長問責、學校自評問責、同儕觀課互相學習、利用數據和資料了解學生強弱。
(有改變但非顯著)
- 互信文化：教師對學校管理層、校董會的互信沒有改善，對教育局的互信就更弱。

2. 課程政策實施的成效

	校長 (人數=163)		教師 (人數=1137)	
	平均值	標準誤差	平均值	標準誤差
較諸舊學制，新學制擴大校內學生學習差異，增加教學上的困難。	4.23	0.062	4.06	0.026
新高中學制基本上能為全港適齡學童提供12年普及教育。	4.2	0.056	4	0.021
新高中課程仍然集中學術取向及升學為本，低組別(banding)學生、特別是能力最弱(bottom-ten)學生未能受惠。	4.03	0.064	4.05	0.024
新高中課程仍被考試操卷文化主導，未能實現「學會學習」的能力導向目標。	4.02	0.061	4.04	0.023
新高中課程仍被升讀大學所主導，未能實現「多元出路」。	4.01	0.067	3.95	0.025
較諸舊學制，新學制在校內製造更多陪跑分子，造成學生更大挫敗感。	3.92	0.081	3.97	0.028
通過新學制升讀大學的學生的學科知識和能力比舊學制為低。	3.87	0.067	3.68	0.028
新高中課程推行的校本評核，增加教師與學生教與學壓力，實屬得不償失。	3.84	0.066	3.95	0.029
新高中課程未能使學生在學習上達到「文理兼備」。	3.81	0.071	3.48	0.029
現時當局推出的STEM教育指引及相關資料，並未能達到學校的期望。	3.77	0.065	3.61	0.023
新高中課程強調擴闊學習經歷，能提升學生對身邊環境的關注度及敏感度。	3.54	0.061	3.38	0.025
新高中課程較舊學制更能培養學生的「明辨性思考」及對社會環境的觸覺及關注。	3.34	0.073	3.47	0.025
新高中課程增加多元課外學習經歷，加重了學生學習負擔，壓力增加。	3.05	0.071	3.43	0.028
新學制能培養通才。	2.84	0.061	2.95	0.024
新高中課程提倡能力為本的「學會學習」取向，大致上能改變舊學制的操練及背誦答案的應試文化。	2.68	0.077	2.7	0.027

課程政策實施的成效

- 學制結構造成個別差異增加，結果增加教師教學困難，對學生造成更多陪跑份子，增加其挫敗感。
- 升學主導，考試操卷文化當道，結果令低能力組別學生未能受惠教/課改，未能實現多元出路，未能實現學會學習的課改目標。
- 課改一定程度上能培養學生「明辨性思考」、提升他們對社會環境的關注及敏感度。

課程政策實施的成效



- ...
- 課改一定程度上未能培養通才。
- 課本評核，增加師生壓力。
- 多元課外學習經驗，加重學生負擔。

3. 問題及挑戰

■ 既不專、又不通

課程政策實施的成效	校長(人數=163)		教師(人數=1137)	
	平均值	標準誤差	平均值	標準誤差
通過新學制升讀大學的學生的學科知識和能力比舊學制為低。	3.87	0.067	3.68	0.028
新學制能培養通才。	2.84	0.061	2.95	0.024

問題及挑戰



既不專、又不通

■ 與高中課程結構有關

- 四個必修科成績要求：3322
- 大學收生重視這四個必修科
- 其他選修科的重視程度不足
- 只修兩個選修科，學生知識面收窄了

徐立之教授等人的報告，已有了詳細的說明

問題及挑戰

...

這次訪談中印證了幾方面的問題：

■ 欠缺機會讓：

■ 只有一個語言能力強的學生

■ 科學能力特強的學生

■ 文科能力特強的學生

■ 損失：

不少優秀的學生被迫要到海外升學

問題及挑戰

■ 另一嚴重問題：個別差異惡化

課程政策實施的成效/困難	校長(人數=163)		教師(人數=1137)	
	平均值	標準誤差	平均值	標準誤差
較諸舊學制，新學制擴大校內學生學習差異，增加教學上的困難。	4.23	0.062	4.06	0.026
較諸舊學制，新學制在校內製造更多陪跑分子，造成學生更大挫敗感。	3.92	0.081	3.97	0.028
新高中課程仍然集中學術取向及升學為本，低組別(banding)學生、特別是能力最弱(bottom-ten)學生未能受惠。	4.03	0.064	4.05	0.024
學生的個別差異愈來愈大。	4.42	0.052	4.23	0.021

問題及挑戰

■ 我們的學校做了什麼來照顧個別差異呢？

處理學習差異所採用的方法(D02)	平均值	標準誤差
整體小班教學	3.86	0.034
按學科能力分班/分組	3.67	0.028
後進班(成績稍遜)小班教學	3.59	0.036
課堂按能力分組，設計不同的教學活動	3.56	0.029
按學生特點與能力調適課程進度、難度及寬度	3.54	0.023
課後補課	3.52	0.027
混合能力分組，以強帶弱	3.48	0.025
以能力水平分卷	3.4	0.05
通過升就輔導，學生自我認識增強，確立學習目標	3.4	0.025
同一試卷設核心及延伸部分	3.33	0.037
網上提供短片，讓學生自行學習與溫習	3.33	0.028
與家長商討及協助指導學生在家溫習	3.03	0.039

多層次解決:

- 課程設計
 - 分層、分班、分組
 - 校本課程
 - 小班教學
 - 教學方法
 - 教學法
 - 合作學習
 - 混合能力 分組
 - 考核
 - 提升學生動機: 人生目標
- 簡單來說，絞盡腦汁

照顧個別差異



有利採用多種策略的背景：

- 中學每班人數下降
- 額外資源：
 - 照顧非華語學生撥款
 - 能力稍遜學生的額外教師
- 社會人士的資助
例如: 九龍倉Project We Can

4. 改善及展望

改善現況的建議	校長(人數=162)		教師(人數=1109)	
	平均值	標準誤差	平均值	標準誤差
加強非正規課程				
加強生命教育。	4.36	0.052	4.05	0.024
加強價值教育。	4.36	0.052	4.08	0.023
加強共通能力的發展				
加強明辨性思維能力。	4.11	0.053	4.14	0.020
加強創造力。	4.20	0.050	4.08	0.021
加強人文素養，尊重及包容多元意見和文化。	4.45	0.053	4.27	0.020
加強個人轉化及變革能力				
自主行動，承擔責任。	4.35	0.045	4.18	0.019
在不同背景群組中互動，處理矛盾和衝突。	4.27	0.052	4.09	0.020
運用多元素養(例: 媒體和信息素養、批判性和創新性思維)來解決問題，改善現況。	4.24	0.046	4.06	0.021
加強配套支援				
上調班級教師比例。	4.51	0.048	4.30	0.022
增加專業輔助人手。	4.43	0.050	4.32	0.021
加強教師專業發展。	4.27	0.053	3.96	0.023

改善及展望

改善現況的建議	校長(人數=162)		教師(人數=1109)	
	平均值	標準誤差	平均值	標準誤差
改變大學收生基本要求				
以DSE四個核心科目總成積 10 分為入讀大學的基本要求。	3.33	0.090	2.99	0.031
以DSE最佳六科總成積 14 分為入讀大學的基本要求。	3.57	0.074	3.35	0.028
修改正規課程				
通識教育科應保留現狀（核心科目的地位及評級標準）。	2.98	0.097	3.34	0.036
教育局應釐清STEM教育的理念及實施方法。	4.20	0.058	4.09	0.022

改善及展望



- 從這些研究發現可以看到，專責委員會所提出的建議：
 - 未能有效回應教改後出現的問題
 - 亦未處理好早已存在的問題

改善及展望



■ 我們的建議:

- 仔細檢討現時的情況、對症下藥

- 事實上，在這次研究中看到

(不少教師根本沒有關注專責小組的諮詢報告書)

教師面對的挑戰



比前複雜：

- 教師需要支援學生的角色加重了
- 個別差異惡化了
- 非教學工作上升了
- 教師工作量上升

教師面對的挑戰

教師面對的挑戰	教師(人數=1114)		校長(人數=162)	
	平均值	標準誤差	平均值	標準誤差
教師的角色已超越教學工作，既要輔導，甚至要協助解決學生的家庭問題。	4.52	0.019	4.46	0.052
學生的個別差異愈來愈大。	4.23	0.021	4.42	0.052
教師工作量不斷增加。	4.58	0.019	4.34	0.058
學校的持分者(如家長)要求愈來愈多。	4.16	0.022	4.32	0.055
對資優學生支援不足。	3.7	0.025	3.93	0.058
教師花了很多時間在非教學工作。	4.28	0.023	3.85	0.071
收生壓力，學校耗費很多精力在宣傳工作上。	3.46	0.032	3.59	0.088
教師欠缺滿足感。	3.5	0.03	3.43	0.062
提升教師專業能力培訓不足。	3.27	0.027	3.42	0.067
對SEN學生支援不足。	3.43	0.033	3.15	0.081
學校欠缺資源。	3.3	0.029	3.14	0.081

這次研究亦顯示了一些應採用的策略和方法

■ 教育局可從詳計議

■ 當中包括

- 高中課程: 通才與專才的爭議

- 高中的定位: 通才 vs 入大學的漸漸喪失了專才

- 這是否大學的期望?

- 如果是的話，大學一年級的通識部分及第一年的專修科目能否令學生掌握學科的知識和能力?

職業訓練局



- 職業訓練局的培訓課程也須再作研究

高中課程 & 初中課程

- 修改高中課程不能單看高中，還要看：
 - 上一層：大學及職業訓練局等等的課程配置
 - 下一層：初中課程的設置
 - 如何確保人文學科的知識完整性和均衡性？
- 這些，一直沒有弄清楚

後進生的出路問題



- 還有的是如何解決後進生的出路問題
- 現時高中課程的結構和要求根本不配合後進生的性向及能力
- 這是值得教育局思考的問題

高中學科的選擇

- 學生是否懂得如何選擇選修科？
 - 知否各科對將來的學習和工作有否幫忙？
 - 現時的選科狀況是百花齊放：
 - 如果只有一門科學科或一門人文學科，欠缺了旁邊或相關的、會產生重要支援的學科知識；
 - 初中知識結構比較薄弱，未能產生支撐作用。
- 學習的成效會有多大影響？

考評及升學



- 考評及升學影響整個中學學習，也要檢討

加強配套支援

解決方法

■ 上調班級教師比例

■ 增加專業輔助人員人手

加強配套支援	校長(人數=162)		教師(人數=1109)	
	平均值	標準誤差	平均值	標準誤差
上調班級教師比例。	4.51	0.048	4.30	0.022
增加專業輔助人手。	4.43	0.050	4.32	0.021
加強教師專業發展。	4.27	0.053	3.96	0.023

The Conclusion



- ***Gaps between concerns***
 - ***Accommodating diversity with rigid structure & culture***
 - ***Producing flexibility with monolithic structure & culture***
 - ***Over-demanding an over-loaded professional community***
 - ***Changes begin to take place in classroom teaching and student learning***
 - ***A reform not yet accomplished***
 - ***A review not yet completed***

香港中學校長會
香港中文大學 香港學生能力國際評估中心
課程改革的調查研究—從現在到未來



Thank you