

# 致全港市民的公開信——

## 香港中學校長會執委會對中史科發展的一些看法



中國歷史科的發展最

近又再引起社會廣泛討論，提出意見者也非單純來自學界，近見政界議員的多番質詢、五百多位家長透過意見調查表達的意見，均可見中國歷史科的獨特性、敏感性。我們擔憂這爭拗若持續下去，一個好端端的教育議題會變成政治角力舞台，而2016課程改革建議的優點及可改進地方，以及如何促進學生學習，反而給蓋下去。更甚的是牽起不同教育團體間、校內不同科目老師間、中史科老師間的內耗，最終受影響的仍是學生。

中史科的爭持核心，不外乎是否應將初中中國歷史設定為獨立必修科，就此我們有以下數點意見：

### 1.初中中史於大部分學校均已獨立成科

前線中史科老師，大部分不理解何以中史「獨立成科」這議題能爭持多年，仍在糾纏。在香港學校的正規課程裏，歷史教育分別由兩個科目來承擔——中國歷史科和世界歷史科，這種安排有其歷史獨特背景，在其他國家或地區都少見。

根據教育局的統計，現時約八成學校於初中開設獨立中史科，其餘約兩成未於初中設立「獨立」中史科的學校，多採用兩史結合或綜合人文課程模式，中國歷史和文化教學元素齊備，只是教學編排不同。學校實況如此，不能硬指初中中史沒有獨立必修科目的地位。

事實上內地和澳門均將本國史和世界史放在歷史科的課程內，嚴格上也不是中史「獨立成科」。或許更接近小部分人士口誅筆伐的「同心圓」課程編排方法，亦與今天部分未設「獨立中史科」的學校所採用的兩史合併方式相近。

教育局能尊重校本專業自決，讓學校彈性安排初中兩史的教學編排，同業團體又何必在未有查證下，逼使教育局收回校本彈性，對其他學校作出沒有教育理據的規範？

### 2.高中選修中史人數下跌與初中是否獨立成科無關

將高中修讀中國歷史科人數持續下降歸咎於教育局未有「硬性」規定初中中國歷史獨立成科，與現況根本不符。事實上，又有多少學校會在初中開設獨立經濟科、獨立企業、會計與財務概論科等？但修讀這些科目的高中人數卻一直領先於中國歷史。要「吸引」更多學生於高中修讀中國歷史科，是否只可以依靠行政指令？學生不願選修的原因有許多，能對症下藥，增加修讀這科目的誘因，活化學科、活化教學方法，方是出路。

### 3.教育專業不容僭越

學校可按校本需要，將中國歷史獨立成科，或將中國歷史與世界歷史整合成歷史與文化科，又或將中國歷史的教學內容合併於綜合人文科內。而無論以何種模式進行，中國歷史的學習元素基本上並不會減少。在決定以何種模式推展初中歷史教育時，學校會按學生特質，並以學生學

習利益為依歸。

教育並不是平板一塊，學生學習能力及興趣也有差異，在課程設計上，學校能擁有一定的專業自決，對維繫香港整體教育質素至為重要，社會人士應信任學校的專業決定。

我們希望教育局能小心衡量將中史獨立必修的學理根據，否則此例一開，其他課程如生命教育、基本法教育、生涯規劃教育等等，也可爭取為獨立必修，整個課程將不斷膨脹，苦了的仍是認真學習的學生們。

### 4.成功的學習，端賴與時並進的教學範式

一個課程成功與否，重點在課程內容及教學方法，要讓更多學生喜愛修讀中國歷史，靠的不可能是硬條文、不是強制性獨立成科，強逼學生「必讀」。我們認為中史課程、一如其他課程，應與時並進，要能在課程、教學、考評三方面更銳意改善，讓學生學得靈活學得好，方是中國歷史教學發展之道。

### 5.課程的改動，須作整全考慮

要在中學任何學習階段加重某一學習範疇的比重，或是將某一科自由選修轉為必修，須作全盤的考慮，包括：學生學習時數是否足夠？學習量是否過多過大？學校教師調動能否配合？不同領域的知識、技能、態度能否平衡發展？而至重要的是，學生的全人發展是否更被好好照顧。

整全的教育，不是一個一個科目獨立地看，還要講求科目間互相配合、課程與其他學習經歷間互相結合、現實生活體驗與課本知識互相整合。到今天又再次高舉中史獨立成科的旗幟，以簡單的行政指令改變學習的生態，是教育上的進步還是倒退？我們期望各界人士能以學生學習利益為依歸，讓孩子在一個遼闊、平衡、客觀的學習環境中成長。

### 6.尊重諮詢機制，讓教育工作者表達意見

教育局推出作諮詢的新修訂中國歷史課程，由專責小組負責，當中包括著名學者與及積極進取的前線老師，歷三年嚴謹的討論、修訂過程，更曾經過諮詢後再修訂。各界應尊重持之以恒的諮詢機制，避免政治問題干擾教育專業的討論。而任何有關中國歷史的議決，均應綜合諮詢期所獲得的意見，再作定論。

歷史教育能培育學生的歷史感，以古鑑今，有利多元及深度思考，亦能增強學生之文化素養、人文精神及寬廣之世界觀，不應帶有任何政治目的及任務。可惜的是現時就中國歷史是否獨立成科的爭議，已滲入不少政治考慮。國史教育並不等同國情教育，更不是愛國教育，若將「愛國」這責任套在中國歷史教育上，包袱未免太沉重了！

我們期望各界放下紛爭，對中國歷史教育作更深入的反思和探討，更宏觀地從歷史教育的本質和對學生的培育來談它未來應發展的方向。