

## 解決「德育及國民教育」當前困境的一些建議

香港中學校長會顧問黃謂儒

自 2011 年教育局就「德育及國民教育科」諮詢至今，香港中學校長會執委會曾先後多次致函當局及發表公開信，提出不反對較有系統地推行廣義的國民教育，但對於教育局「德育及國民教育課程指引」的課程宗旨、學習內容、推行模式以及學習評估等方面均有不同意見。我們多次建議教育局與各界多作溝通，以了解社會人士對於國民教育的不同期望和憂慮，並因應社會現況與及學校校情，容許學校專業自決，以多元模式推行德育及國民教育。在激烈的民間反對聲音下，政府終於二零一二年九月八日作出聲明，修改有關政策，容許學校自行決定何時及如何推行「德育及國民教育科」。政府的修訂聲明雖令民間日趨激烈的反對行動暫時冷卻下來，但執委會認為事件並未完全平息，裂縫依然存在，政府倘不妥善處理，隨時再度引發更大的危機。

### 國民教育爭議的經驗總結

國民教育爭端由最初有關課程的爭議，發展成為對特區政府政策的不滿，再演變成學生和市民的社會運動，持續多時並不斷升溫，令特區政府與整個社會都付出了沉重的代價。當中的重要經驗及教訓，我認為有必要好好總結，以防同類事件再度發生。

1. 政府未能充份掌握民情，對反對聲音敏感度不足，就國民教育的定位及推行方面的判斷，與社會及民間的看法出現很大分歧。
2. 政府部份官員作風強硬，未能細意聆聽教育專業界的意見、有效回應及疏導社會與市民對於國民教育的疑慮，反而採取高姿態一刀切的政策措施，進一步激化市民的不安、不滿以至不信任。
3. 由於缺乏良好的溝通及互信，政府與市民的關係距離越拉越遠，教育議題的討論未能深入開展，政策諮詢或流於表面，或選擇性公佈採用。最後讓政治議題的爭持蓋過一切，政府的管治威信受到嚴重衝擊。
4. 長期爭論和對立造成了社會分化，撕裂了學校不同持份者之間和諧無間的關係。辦學團體、校董會、校長、教職員、學生、家長、校友間的相互信任受到衝擊，對香港教育造成長遠的負面影響。最可惜的是，普遍市民及學生的國民身份認同非但未能提高，反而窒礙了公民與國民教育的健康發展，並影響了學校的正常運作。

### 發展適合香港民情的國民教育

鑑於現階段社會對國民教育意見分歧，造成社會及教育界的矛盾困局，本人深信必須從教育專業角度出發，參考當代國際有關公民教育理論及研究成果，與及不同國家地區的實踐經驗。香港中學校長會執委會就此做了大量的文獻研究及深入探討，找尋適合香港民情的國民教育的可行方案。本人於本年 9 月 27 日「開展德育及國民教育科」委員會會議上，正式向委員會主席胡紅玉女士提交了香港中學校長會執委會對「德育及公民教育」進一步發展的正面建議，重點如下：

1. 香港作為當代國際都會，應參照國際的教育案例，推行具當代意義的公民教育 (citizenship education)，涵蓋德育、公民及國民教育等不同學習元素。在一個寬廣

的課程框架下，不同背景、年齡、能力和興趣的學生將有機會認識各種公民知識、探討各類公民議題，並反思多層次公民角色。

2. 對應全球化的發展，具當代意義的公民教育，必須更大程度地由公民社會和民族國家伸延至國際社會公民的範疇，從而裝備香港的新一代，學習了解、尊重和融滙多元文化(multiculturalism)及多元價值(pluralism)，以適應國際世界(cosmopolitanism)的多样挑戰。
3. 公民教育課程內容，不僅包括公民身份的認識(citizenship as status)、公民意願與情感的培養(citizenship as volition and feeling)，更重要還有公民素質及實踐的提升(citizenship as competence and practice)，讓學生能兼顧理性和感性認識，具備當代公民應有的知識和技能，並作出適切的價值判斷，身體力行公民角色。
4. 配合中國踏上世界舞台及香港回歸中國的歷史發展，國情教育作為公民教育課程的一個組成部份，必須超越狹隘的民族及國家主義，讓學生學會學習，掌握歷史事實及國情現況，包括國家、民族、文化的強項和弱項、分析不同觀點，進行多角度獨立思考，體現民主開放、建設批判的愛國精神(democratic and constructive patriotism)。

#### 對政府的期望

香港中學校長會執委會認為，政府作為負責任的政策制定者，必須當機立斷，從速化解國民教育的當前困境，以實際行動重建溝通，恢復社會信任。我們期望政府能明確宣佈取消二零一二「德育及國民教育科課程指引」，重新表明所有學校，包括現已推行以及未有推行德育及國民教育科的學校，均可專業自決，按校本需要以多元模式推行德育、公民及國民教育。

在廣納意見重新制訂「德育及公民教育」指引之前，教育局可暫以2008年德育及公民教育課程指引為基礎，進行優化及修訂，發展成為適合香港民情並具備當代意義的公民教育課程框架，供學校作參考之用。與此同時，教育局宜為學校提供適切支援，包括教師專業培訓、教學人手及行政配套措施。至於本會早前就「敏感課題」建議教育局建立有關教材庫，減少爭議，惟縱觀社會當前張力，有關德育及公民教育教材的發展，個人認為政府只宜扮演支援角色，避免直接或間接參與教材製作，以釋公眾疑慮。

為香港莘莘學子的福祉、為本地教育的長遠發展，本人深切期望政府能以開放、專業和務實的態度，與學界及社會各界緊密溝通協作，共同建設香港優勢特色的德育及公民教育，培育愛己愛人、胸襟廣闊、勇於承擔的未來社會棟樑。