



香港中學校長會  
新高中學制問卷調查  
報告撮要  
(2009 – 2010)

## (一) 背景簡介

香港中學校長會於 2009 年 11 月、12 月及 2010 年 1 月分階段將三份自行設計的調查問卷傳真至全港中學，分別收回 125 份、151 份及 112 份。

本問卷調查主要有五個目標：

1. 識別學校推行新高中學制時在資源運用、其他學習經歷及學生學習概覽與及學與教等三個主要方面所遇到的困難
2. 了解學校對於新高中學制在上述三個主要方面期望教育局所提供支援的需要
3. 收集學校對於解決困難的改善建議
4. 整理學校在上述各方面的困難、需要及建議等意見，向教育局反映，共同商議有效對策
5. 總結學校初步推行的校本經驗，與業界交流分享，合作促進整體專業能量的提升

整個調查以實證為本，並採用下列研究取向作為方法論指導原則：

1. 從學校實踐者角度了解問題
2. 綜合多方面範疇作整體分析
3. 根據本地教育發展脈絡進行詮釋
4. 參考國際相關經驗作比較評鑑

## (二) 調查結果

三份調查問卷收集了極豐富的量化及質化資料數據，充分反映了在新高中學制正式開展首四個月期間，學校前線工作人員在推行方面所遇見的困難。

### (A) 學與教

1. 在新高中學制下學校所開設十多個不同科目中，學與教推行困難最大的是通識教育，另外三科依遞減次序（以下簡稱依次）是數學、企業、會計與財務概論（以下簡稱企財）與及英文。除企財是新設的選修科目，其餘三科都是核心科目，而通識教育更是新設的核心科目。回收問卷中有 64.00% 及 15.85% 學校選擇通識教育為第一及第二困難科目，28.73%、23.29% 及 22.85% 學校分別選擇數學、企財及英文為第一或第二困難學科。
2. 在通識教育科方面，最困難的三個學與教範疇依次是課程內容、學生學習及學習評估，平均總難度分別是 2.86、2.81 及 2.78。在四個主要學與教範疇下的十六個相關因素中，最大困難的三項個別因素依次是內容廣度(分項難度 3.11)、照顧差異(分項難度 3.09)及校本評核(分項

難度 2.90)。學校普遍認為該科範疇、概念、問題及新聞話題太多，但課時有限，難於剪裁及兼顧深度。進行有關議題的小組討論時，由於學生在語文能力、背景知識、高階思維等方面的巨大差異，教師極感困難。又因缺乏足夠課程和考評指引與及討論時間，不同背景教師對於校本評核標準難達至共識，特別有關學習態度的評估。

3. 在數學科方面，最困難的三個學與教範疇依次是學生學習、課程內容及教師教學，平均總難度分別是 2.88、2.43 及 2.27。在四個主要範疇下十六個相關因素中，最大困難的三項個別因素依次是照顧差異(分項難度 3.25)、概念理解(分項難度 2.94)及內容深度(分項難度 2.93)。學校意見反映班上學生數學能力差異極大，而修讀延伸及不修讀延伸課程的學生未必來自不同班別，對教學策略及進度處理造成挑戰。教師亦難以採用以前教授附加數學的方式，特別較艱深課題的抽象概念。不少教師指出，新高中課程較會考課程艱深，而必修部分和延伸部份配合上又有困難，加上課時不足，使學生無法深化學習。
4. 在企財科方面，最困難的三個學與教範疇與通識教育相同，依次是課程內容、學生學習及學習評估，平均總難度分別是 2.89、2.58 及 2.32。在四個主要範疇下十六項相關因素中，最大困難的三項個別因素依次是內容廣度(分項難度 3.21)、內容深度(分項難度 2.91)及照顧差異(分項難度 2.89)。學校普遍認為單元、範圍及課題太多，不能以現時中央建議的教節及一般進度完成，而部分課題特別如個人財務方面，內容過深，難於照顧學生在能力和知識上的極大差異。
5. 在英文科方面，最困難的三個學與教範疇基本與數學科相同，只是第二及第三次序對調。它們依次是學生學習、教師教學及課程內容，平均總難度分別是 3.58、2.75 及 2.58。在四個主要範疇下十六項相關因素中，最大困難的三項個別因素依次是照顧差異和學習態度(分項難度同樣是 3.42)、學習策略(分項難度 3.33)及技能運用(分項難度 3.25)。值得關注的是上述所有因素的分項難度都是數值 3.20 以上，反映出該科問題嚴重。不少學校指出班內學生學習能力、動機及英語水平差異極大，而選修部份要求很高，課程指引又流於空泛，教師難於設計合適教材，有效照顧學習差異，因而導致學生在語文能力運用方面困難更大，進一步影響學習態度，造成惡性循環。
6. 綜合所有科目(包括上述四個最困難科目及其他所有新高中科目)及學校整體，在學與教四個主要範疇當中，推行困難最大的兩個範疇是學生學習及課程內容。前者主要涉及學生學習策略與概念理解，後者主要涉及課程內容廣度及內容深度。在科組層次，學生學習於各科的平均難度為 2.58 至 3.58，課程內容則為 2.43 至 2.89。至於學校整體層次，學生學習和課程內容的平均難度分別是 2.97 和 2.88。
7. 綜合所有學科及學校整體，在學與教四個主要範疇下十六項相關因素當中，推行困難最大的因素是教師教學範疇下的照顧差異。雖然教師教學在四個學與教主要範疇中，平均總難度較學生學習及課程內容為小，然而教師教學範疇下的照顧差異，分項難度卻比其他三個主要範疇下的所有相關因素為高。在科組層次，分項難度於各科為 2.89 至 3.42，主要原因包括：背景知識、學科知識、語文能力和思維能力等差異、小組討論的困難、教學資源的有限與及

課程內容廣度等。至於學校整體層次，照顧差異的分項難度為 3.11，主要原因則為：學生自由選科的制度、精英班級的淡化、文理工商組別壁壘的打通，課程要求的提高與及融合教育政策等。

8. 除了上述相關因素外，在學校整體層次，還有四個困難的相關因素。第一個是跨科協作，難度是 2.81。主要原因包括：科目課程緊迫、學生不同選修科目、各科目標不同、缺乏協作平台、與及公開考試壓力等。第二、第三和第四個困難因素是校本評核、學習態度和教學資源，難度分別是 2.56、2.47 和 2.45。其中原因不少與教師工作量、學制修讀年期、學生質素和課程要求等有關。相比學校整體層次的情況，這三個相關因素在科組層次的出現範圍較窄。校本評核在通識和企財兩科的難度分別是 2.90 及 2.64，教學資源在企財及通識以外科目的難度分別是 2.58 和 2.48，而學習態度在英文及數學兩科的難度分別是 3.42 及 2.69。
9. 有關學校為教師所提供學與教的支援，在學校整體層次上可以歸納為 4 個主要類別。其中最普遍是教師培訓(27.72%學校)，其次是共同備課(24.75%學校)，再依次是調整人手(11.88%學校)及分組教學(10.89%學校)。事實上，它們之間往往彼此關連，互為影響。至於科組層次上，學校為教師所提供的支援同樣可歸納為上述 4 個主要類別。其中教師培訓在英文(45.46%學校)及企財(40%學校)兩個困難科目尤為普遍；共同備課以通識教育(52.54%學校)及企財(20.00%學校)最為普遍；調整人手則以數學(25.00%學校)及通識教育(11.02%學校)較普遍；而分組教學則於通識教育科最多被提及(10.17%學校)。常見的例子包括：教材準備、課堂設計、教學方法、課堂管理、課程領導、校外支援、聘請助理，選修單元、課程剪裁、增加教節、照顧差異及教師空間等。
10. 至於學校為學生所提供學與教的支援在整體層次上可以歸納為 4 個主要類別。其中最普遍是學業輔導(28.13%學校)及分組教學(25.00%學校)，再其次是拔尖補底(17.71%學校)及升學輔導(12.50%學校)。這些支援大都與學生基礎及學習差異有關，例如：學習技巧工作坊、自主學習、共通能力培訓、銜接課程、課後補習、增潤課程、語文分班、朋輩學習、情緒輔導及選科講座等。至於科組層次上，學校為學生所提供的支援亦可歸納為 4 個主要類別，其中 3 個類別與學校整體層次相同。這 4 個類別當中，分組教學在通識教育(44.44%學校)及數學(16.67%學校)兩個困難科目最普遍；學業輔導在數學(25.00%學校)及通識以外最難科目(22.73%學校)較普遍；拔尖補底則以英文(87.50%學校)及企財(50.00%學校)最普遍；而學習活動則主要出現於企財(20.00%學校)及通識教育(13.33%學校)。這些支援大部份又與學生學習差異及擴闊學習經歷有關，例如：按能力分班、大班與小班教節編排、安排能力較強學生協助能力稍遜學生、教材調適、網上資源、教授學習策略及解題技巧、批判思考工作坊、參觀考察及攤位活動等。
11. 有關學校期望教育局為教師所提供學與教的支援，在整體層次上可以歸納為 5 個主要類別。其中最普遍為教學資源(28.00%學校)及教師培訓(24.33%學校)，其次為分組教學(17.33%學校)、增加人手(13.33%學校)與及教師士氣(10.67%學校)。問卷調查結果顯示這些範疇大部份與照顧學生學習差異或教育政策的不穩定性有關。至於科組層次上，學校期望教育局為教師所提供學與教的支援亦可歸納為 6 個主要類別，其中 4 個類別與上述整體層次相同。在這 6

個主要支援類別當中，教師培訓的支援需要在通識教育以外最困難科目(34.38%學校)及企財(35.29%學校)最為殷切；教學資源的支援需要在英文科(45.45%學校)及企財(41.18%學校)最大；課程調整的支援需要於數學(26.67%學校)及企財(23.53%學校)尤為迫切；至於增加人手及考試評核這兩個因素的支援需要則以通識教育(分別 12.93%及 19.83%學校)最大。從各科組前線教師意見可見，學校對教育局支援的訴求大多針對課程內容、教學素材、考評模式與及學生學習。

12. 至於學校期望教育局為學生所提供學與教的支援，在整體層次上可以歸納為 3 個主要類別。其中需要最大為學習活動(22.39%學校)，例如成長活動、免費參觀、境外交流、與及網上課程等。支援需要第二大為學習資源(20.90%學校)，例如教材套、資料庫及短片製作等，支援需要排行第三則為小班教學(16.42%學校)，主要原因包括：照顧差異、分組活動及課堂討論等。至於科組層次上，學校期望教育局為學生所提供學與教的支援同樣可歸納為 3 個與教師支援需要相同的類別。其中學習活動的支援需要最大，而以企財(87.50%學校)及通識教育(31.43%學校)兩科最為殷切，例如在職訓練、工作體驗、參觀機場、國內考察及跨校活動等。支援需要排名第二是學習資源，並以英文(44.44%學校)及數學(40.00%學校)為主，常見的例子是網上自學資源及為程即稍遜學生提供更多資源等。支援需要排名第三是小班教學，同樣以英文(33.33%學校)及數學(20.00%學校)兩科為最迫切，主要原因是照顧學生差異。

#### (B) 其他學習經歷及學生學習概覽

1. 在推行其他學習經歷方面，57.72%學校已作整體規劃，37.58%學校已作部分規劃，4.70%學校則仍在進行規劃。這些規劃主要形式包括課程組織、課時分配、活動課節、學校統籌小組、外間機構服務或協作與及分級或部分試行等。
2. 學校在推行其他學習經歷，最大的兩個困難是學生活動參與及教師工作分配，難度平均值分別是 2.53 及 2.52，兩者數值差別甚少。前者主要原因包括：學校支出很大(61.8%學校，分項難度 2.71)、學生人數太多(59.6%學校，分項難度 2.7)及學生欠缺時間(60.6%學校，分項難度 2.63)。後者主要原因包括：教師課擔太重(68.5%學校，分項難度 2.92)，學校人手緊絀(67.1%學校，分項難度 2.85)及合適教師不足(50.70%學校，分項難度 2.47)。
3. 在處理學生學習概覽方面，學校認為最大的困難是資料輸入非常費時(72.86%學校)及資料核實非常繁複(72.67%學校)，兩者的難度平均值均為 2.96。而第二困難是電腦軟件支援不足(45.18%學校)，難度平均值為 2.37。大部份學校目前所採用的系統主要為網上校管系統(WebSAMS) (36.42%學校)或坊間系統(33.11%學校)。餘下 18.54%學校採用校本系統，但仍有 11.92%學校未作決定。從學校對教育局支援的意見可知，主要原因包括：大學收生未落實學生學習概覽要求、教師未掌握學生學習概覽重點、教育局指引未夠清晰與及 WebSAMS 系統功效不足等。
4. 與學校採用不同學生學習概覽的情況相約，學校對大學收生如何運用學生學習概覽亦頗有不同看法。39.46%及 31.97%學校分別認為大學應該列作基本條件及純作參考之用，一般意見

認為大學收生應考慮非學術表現，容許學生展現個人才能性格，重點在於達標而非比拼，不應將學習概覽變為考核學生作文工具，亦須避免對貧困學生造成不利影響。學校又非常關注它們須提交的學生資料，認為大學必須訂明要求，以免浪費學校人力。

5. 有關教育局在其他學習經歷方面的支援，58.25%學校認為最大需要是人手及資源，主要用途包括：行政工作、學生活動津貼、活動導師費用、交通費用。其他需要還有外間服務機構聯繫(15.43%學校)，教育局政策及指引(10.68%學校)、教師專業發展(7.87%學校)與及活動場地及設施等(7.77%學校)。
6. 至於教育局在學生概覽方面的支援，38.71%及 34.41%學校分別認為人手及資源，與及電腦系統及操作程序是他們最大的需要。這包括了文書工作、數據處理、資料統整、硬件提升與及軟件改善等。

### (C) 資源運用

1. 在新高中學制資源運用方面，人力資源問題最為嚴重。65.00%學校認為新高中學制人手不足或非常不足，38.04%學校表示在人力資源方面遇到很大困難。主要原因包括：分組教學、照顧差異、其他學習經歷及學生學習概覽、選科增多、學生課業、出路、情緒等輔導、校本評核、教師壓力等。這個問題同時反映於常額教師編制，40.73%學校表示人數被減，88.62%學校運用教育局津貼增聘額外教師或助理平均 4.3 人，23.58%學校更自資增聘平均 2.7 人。
2. 人力資源之外的另一類資源問題是物質資源，尤其是課室不足。54.48%學校認為課室不足或非常不足，26.09%學校表示在物質資源方面遇上很大困難。主要原因包括分組教學、校本評核、其他學習經歷、學生自修、浮動班級等。其他物質資源還有各科的教學資源和儀器設備等。
3. 在課室改建所需資源方面，71.55%學校認為教育局支援不足或非常不足，42.40%及 33.60%學校分別已完成及正計劃平均 2.3 個課室改建，24.80%及 26.40%學校分別已動用及計劃動用自資經費平均\$358,853 及\$567,115 作課室改建，30.40%及 17.60%學校分別正動用及計劃動用政府津貼\$253,752 及\$249,718 進行課室改建工程，反映課室改建問題迫切。
4. 與人力及物質兩類資源關係密切的另一類資源是財政資源。實際情況是，上述兩類資源都必需財政支援。根據問卷一的調查結果，32.61%學校表示在財政資源方面遇上很大困難，主要原因包括科目設備、校本評核、教師專業發展、應用學習、其他學習經歷及改建工程。
5. 對應學校在各類資源運用方面的困難，學校對教育局各類資源支援需求的優次與其困難程度基本一致。學校最大和第二大的資源需要是人力及財政資源，分別有 41.54%和 32.31%學校。主要原因包括：分班分組上課、照顧學習差異、其他學習經歷、升學輔導、新舊制雙學年、學生學習概覽、校本評核、應用學習及教師專業發展等。再其次需要是物質及時間資源，分別有 18.46%和 7.69%學校。主要原因包括：儀器設備、舊型校舍、教師情緒健康及工作量與及學生學業品德及出路輔導等。

### (三) 改善建議

香港中學校長會認同新高中學制的教育理念，深信成功的關鍵在於教育局與業界的通力合作。對於本問卷所顯示的各種推行困難，我們建議教育局採取下列改善方法。

#### (A) 學與教

##### 1. 從速支援困難科目：

- (a) 發放特別津貼，例如以兩班三組模式用學位教師薪金中位數每年撥款，從而增加人手，方便分組小班教學，照顧學生學習差異，並為教師創造空間，進行共同備課及校本評核；
- (b) 刪減個別單元、選修或延伸課程部份內容，並提供清晰課程及評估指引，讓教師較快較易掌握內容廣度深度，使能有效施教；
- (c) 建立全港及區本教師網絡交流平台，促進實踐經驗及教學資源分享，安排更多有針對性的專業培訓，與及免費的學生學習活動，並提供更多不時更新的網上與印刷的教材及學習資料。

##### 2. 及早照顧學習差異：

- (a) 提供更多資源及配套措施，加強校本及校外的學生學業輔導服務，盡早在初階段協助有需要的學生縮窄學業水平差距；
- (b) 與大專院校及其他教育機構合作舉辦更多有關照顧學習差異的工作坊及示範課，同時製作更多因應學生差異的教材庫及學習資源；
- (c) 到校支援學校調適政策、制度、課程、教學、評估及學習活動，進行拔尖補底，協助更多達標的學生成功修讀新高中課程。

##### 3. 加強資助應用學習：

- (a) 制定明確的階段性目標，為學校設置一定學額；
- (b) 訂立清晰申請準則，考慮學生學習需要、家庭經濟及其他相關條件；
- (c) 全部資助所有課程費用，讓學校無須因擔心財政負擔而未能全面推廣應用學習。

##### 4. 拓闊學生多元出路：

- (a) 加快與大專院校及職業進修培訓機構協商聯繫，提供更多適合於不同時段離校學生的獲認可資格課程；
- (b) 發放特別津貼，增加升學及就業和情緒輔導人手及其他資源，加強學生輔導服務及相關活動；
- (c) 提供更多不時更新的網上升學就業資料，安排更多學生及家長講座。

#### (B) 其他學習經歷及學生學習概覽

##### 1. 增加學校支援人手：

- (a) 聘請活動助理，協助教師推行其他學習經歷相關活動；
- (b) 增加行政助理及資訊科技助理，處理其他學習經歷學生學習概覽有關文書及電腦系統操作。

2. 強化網絡中介角色：
  - (a) 強化中介角色，建立全港及社區其他學習經歷學習資源中心，廣泛聯繫不同合作機構，協助學校進行伙伴配對；
  - (b) 為學校提供資源及交流平台，推廣先導學校的成功經驗。
3. 訂立明確程序指引：
  - (a) 確定學生學習概覽統一格式及程序，完善有關系統功能和操作；
  - (b) 盡快落實及正式公佈大學聯招有關其他學習經歷的收生標準及填報程序，並向不同僱主宣傳推廣其他學習經歷作為新高中課程的重要性。
4. 提供學生活動資助：
  - (a) 提供學生交通津貼，協助有需要的學生參與活動；
  - (b) 聯繫公共機構及社區組織，為學生提供適切、便宜或免費的活動。

### (C) 資源運用

1. 延長過渡時期津貼：
  - (a) 延長或延續過渡時期各項有時限的與新高中學制有關的特別津貼；
  - (b) 考慮將其中部份津貼轉變為常額津貼；
  - (c) 進一步研究整合不同特別津貼，加大困難學科與新設學科的科目及設備津貼，以至行政津貼，讓學校更彈性地按校本情況調動運用。
2. 擴大現行人手編制：
  - (a) 將初中每班 1.7 位的教師編制調升為每班 1.8 位；
  - (b) 將高中每班 2.0 位的教師編制調升為每班 2.1 位；
  - (c) 增加學校專責支援人手名額或改變其中部份職位為常額編制，包括學校社工、教育心理學家、言語治療師、輔導活動、教學及資訊科技等助理。
3. 加速支援改建工程：
  - (a) 簡化現有申請改建課室的程序，方便學校能在最短時間完成工程；
  - (b) 加強有關工程、設計、物資及設備等技術支援，給予學校適時及適切的專業意見；(c) 提供特別津貼，按學校情況審批資助所需工程項目全部或部份開支。
4. 制定長遠人力規劃：
  - (a) 給予學校更大行政彈性，於 2012 年新舊制雙學年前後以較具吸引的條件聘請及保留較多表現優秀的教師，協助學校從新舊兩制並存，平穩過渡至全新制度，以利學生學習；
  - (b) 減少及減慢所有可能影響新高中學制順利推行的大型政策及變革措施，例如縮班殺校、與及教學語言微調等，以便教師能安心做好新學制工作；
  - (c) 重新檢視教師工作量，特別教師在新高中學制下教學、活動、輔導及行政等多重職責的時間分配，聘請獨立顧問收集實地數據及進行全面研究，從而制定有利新高中學制持續發展的長遠人力規劃整體藍圖。

註：本調查報告的完整版共 56 頁，稍後將上載香港中學校長會網頁，歡迎瀏覽及提出意見或回應。