



香港中學校長會
是界中富於管

目 錄

(一) 背景簡介	1
(二) 調查目標	1
(三) 問卷設計	2
(四) 施行政序	3
(五) 研究方法	3
(六) 前線的意見	4
(七) 關鍵問題的整體分析	10
(八) 我們的建議	13
(九) 參考文獻	16
(十) 附件	
(a) 主要統計表	17
(b) 意見摘錄	24
(c) 問卷式樣	49

(一) 背景簡介

香港中學校長會致力推動本地教育發展及校長專業提升，多年以來與全港中學緊密溝通協作，對於新高中學制的開展非常關注。從新千禧年代最初的計劃階段，以至三年前的過渡階段，再到今天的實施階段，香港中學校長會一直積極參與政策諮詢的工作，代表業界出席教育局、考評局、大學聯招及其他相關機構不同層次的小組會議，並先後舉行多次座談會及會員大會，收集會員學校的意見，透過不同渠道向當局提出具體建議。

在過去三年的過渡期間，教育局推出了多項政策和措施，香港中學的教育同工為此作出了大量的準備工作，其中遇到不少困難。然而，真正的考驗和最大的挑戰才剛剛開始。隨著新學制在 2009 年 9 月正式推展，許多可預計及不可預計的問題逐漸浮現，理想與現實的距離不斷擴大，對前線校長、教師和學生均帶來沈重的負擔和壓力，有待整體業界與教育當局急謀對策，克服新學制在實際過程中出現的各種困難。

香港中學校長會認同新高中學制的教育理念，深信成功的關鍵在於教育局與業界通力合作，一切以學生學習為依歸，以教育專業為基礎，必須細心研究整體政策、配套措施與及有關推行細節，正視前線教育工作者的困難，從而給予適切、有效和及時的回應與支援。由於新學制的首半年是整個制度變革的關鍵時期，我們期望本問卷報告能引發更多專業反思和討論，有助新高中學制及課程的順利推展，以取得真正的成功。

(二) 調查目標

香港中學校長會於 2009 年 11 月至 2010 年 1 月期間向全港中學進行新高中學制問卷調查，主要有以下五個目標：

1. 識別學校推行新高中學制時在資源運用、其他學習經歷及學生學習概覽與及學與教等三個主要方面所遇到的困難
2. 了解學校對於新高中學制在上述三個主要方面期望教育局所提供支援的需要
3. 收集學校對於解決困難的改善建議
4. 整理學校在上述各方面的困難、需要及建議等意見，向教育局反映，共同商議有效對策
5. 總結學校初步推行的校本經驗，與業界交流分享，合作促進整體專業能量的提升

(三) 問卷設計

1. 本問卷為系列問卷，由三份獨立但又彼此相關的問卷組成
2. 三份問卷均由香港中學校長會新高中學制專責小組制定，問卷設計方式基本一致
3. 三份問卷以新高中學制三個主要方面為調查焦點：
 - 卷一 資源運用
 - 卷二 其他學習經歷及學生學習概覽
 - 卷三 學與教
4. 三個主要方面之下又分為不同範疇，個別範疇再分不同因素：
 - 卷一 學校資源分為 4 個主要範疇(1-4)
 - (1)人力資源 (2)財政資源 (3)物質資源 (4)時間資源
 - 卷二 其他學習經歷分為 4 個主要範疇(1-4)，各範疇再分為 4 個因素(a-d)
 - (1) 課程規劃： (a)整體規劃 (b)部份規劃
(c)仍在規劃 (d)未作規劃
 - (2) 課時編排： (a)個別範疇安排難度 (b)個別範疇活動總數
(c)全部範疇整體課時 (d)正規課程課時比例
 - (3) 教師工作： (a)教師課擔 (b)教師承擔
(c)合適教師 (d)學校人手
 - (4) 學生參與： (a)學生人數 (b)學生意願
(c)學生時間 (d)學校開支
 - 卷三 學與教分為 4 個主要範疇(1-4)，各範疇再分為 4 個因素(a-d)
 - (1) 課程內容：(a)內容廣度、(b)內容深度、(c)內容適切性、
(d)內容趣味性
 - (2) 教師教學：(a)教學方法、(b)課堂管理、(c)教學資源、(d)照顧差異
 - (3) 學生學習：(a)學習態度、(b)學習策略、(c)概念理解、(d)技能運用
 - (4) 學習評估：(a)課堂回饋、(b)課業評估、(c)校本評核、(d)校內測考
5. 每份問卷均包括量化及質化資料
6. 量化數據主要是填表人以 4 等級量表所作的評分
(1. 表示沒有困難；2. 表示不太困難；3. 表示頗困難；4. 表示非常困難)
7. 質化資料主要是填表人以文字表達的意見，對有關量化數據作補充說明與及對相關困難所提出的改善建議

(四) 施程序

1. 香港中學校長會先後於 2009 年 11 月、12 月及 2010 年 1 月分階段將三份調查問卷傳真至全港中學
2. 學校於收取問卷 2-3 星期後將填妥的問卷傳真回覆召集人，第一份問卷共收回 125 份(回收率為 25.72%)，第二份問卷為 151 份(回收率為 31.06%)，第三份問卷為 112 份(回收率為 23.04%)
3. 第一份問卷填表人主要為中學校長或副校長
第二份問卷填表人主要為中學校長、副校長或其他學習經歷負責主任
至於第三份問卷：
三(A) 主要填表人為副校長(58.9%)、教務主任(20.5%)及校長(14.3%)；
三(B) 為通識教育科科主任(74.8%)、科主任聯同科任教師(21.6%)及科任教師(2.7%)；
三(C) 為有關科主任(49.5%)、科主任聯同科任教師(37.9%)及科任教師(11.6%)

(五) 研究方法

本調查以實證為本，並採用下列研究取向作為方法論指導原則：

1. 從學校實踐者角度了解問題
2. 綜合多方面範疇作整體分析
3. 根據本地教育發展脈絡進行詮釋
4. 參考國際相關經驗作比較評鑑

(六) 前線的意見

三份調查問卷先後收集了大量學校前線人員的意見，包括極豐富及珍貴的量化及質化資料，充分反映了學校領導層及中層管理教育同工的聲音。三份問卷的調查結果重點如下（有關統計圖表及意見摘錄可參看本報告第十章附件(a)及附件(b)）：

(A) 學與教

1. 在新高中學制下學校所開設十多個不同科目中，學與教推行困難最大的是通識教育，另外三科依遞減次序（以下簡稱依次）是數學、企業、會計與財務概論（以下簡稱企財）與及英文。除企財是新設的選修科目，其餘三科都是核心科目，而通識教育更是新設的核心科目。回收問卷中有 64.00% 及 15.85% 學校選擇通識教育為第一及第二困難科目，28.73%、23.29% 及 22.85% 學校分別選擇數學、企財及英文為第一或第二困難學科（表 3A）。
2. 在通識教育科方面，最困難的三個學與教範疇依次是課程內容、學生學習及學習評估，平均總難度分別是 2.86、2.81 及 2.78（表 3B）。在四個主要學與教範疇下的十六個相關因素中，最大困難的三項個別因素依次是內容廣度(分項難度 3.11)、照顧差異(分項難度 3.09)及校本評核(分項難度 2.90)（表 3C）。學校普遍認為該科範疇、概念、問題及新聞話題太多(例 3C29 至 3C33)，但課時有限，難於剪裁及兼顧深度(例 3C34)。進行有關議題的小組討論時，由於學生在語文能力、背景知識、高階思維等方面的巨大差異，教師極感困難(例 3C36 至 3C40)。又因缺乏足夠課程和考評指引與及討論時間(例 3C41、3C42)，不同背景教師對於校本評核標準難達至共識，特別有關學習態度的評估(例 3C43、3C44)。
3. 在數學科方面，最困難的三個學與教範疇依次是學生學習、課程內容及教師教學，平均總難度分別是 2.88、2.43 及 2.27（表 3B）。在四個主要範疇下十六個相關因素中，最大困難的三項個別因素依次是照顧差異(分項難度 3.25)、概念理解(分項難度 2.94)及內容深度(分項難度 2.93)（表 3C）。學校意見反映班上學生數學能力差異極大，而修讀延伸及不修讀延伸課程的學生未必來自不同班別，對教學策略及進度處理造成挑戰(例 3C102、3C103)。教師亦難以採用以前教授附加數學的方式(例 3C106)，特別較艱深課題的抽象概念(例 3C104、3C106)。不少教師指出，新高中課程較會考課程艱深(例 3C108)，而必修部分和延伸部份配合上又有困難，加上課時不足，使學生無法深化學習(例 3C109)。
4. 在企財科方面，最困難的三個學與教範疇與通識教育相同，依次是課程內容、學生學習及學習評估，平均總難度分別是 2.89、2.58 及 2.32（表 3B）。在四個主要範疇下十六項相關因素中，最大困難的三項個別因素依次是內容廣度(分項難度 3.21)、內容深度(分項難度 2.91)及照顧差異(分項難度 2.89)（表 3C）。學校普遍認為單元、範圍及課題太多，不能以現時中央建議的教節及一般進度完成(例 3C89、3C90)，而部分課題特別如個人財務方面，內

容過深(例 3C92)，難於照顧學生在能力和知識上的極大差異(例 3C93、3C94)。

5. 在英文科方面，最困難的三個學與教範疇基本與數學科相同，只是第二及第三次序對調。它們依次是學生學習、教師教學及課程內容，平均總難度分別是 3.58、2.75 及 2.58 (表 3B)。在四個主要範疇下十六項相關因素中，最大困難的三項個別因素依次是照顧差異和學習態度(分項難度同樣是 3.42)、學習策略(分項難度 3.33)及技能運用(分項難度 3.25)。值得關注的是上述所有因素的分項難度都是數值 3.20 以上，反映出該科問題嚴重。不少學校指出班內學生學習能力、動機及英語水平差異極大(例 3C115、3C116)，而選修部份要求很高，課程指引又流於空泛(例 3C115)，教師難於設計合適教材，有效照顧學習差異(例 3C115、3C117、3C118)，因而導致學生在語文能力運用方面困難更大，進一步影響學習態度，造成惡性循環(例 3C123)。
6. 綜合所有科目（包括上述四個最困難科目及其他所有新高中科目）及學校整體，在學與教四個主要範疇當中，推行困難最大的兩個範疇是學生學習及課程內容。前者主要涉及學生學習策略與概念理解，後者主要涉及課程內容廣度及內容深度。在科組層次，學生學習於各科的平均難度為 2.58 至 3.58，課程內容則為 2.43 至 2.89 (表 3B)。至於學校整體層次，學生學習和課程內容的平均難度分別是 2.97 和 2.88 (表 3B)。
7. 綜合所有學科及學校整體，在學與教四個主要範疇下十六項相關因素當中，推行困難最大的因素是教師教學範疇下的照顧差異。雖然教師教學在四個學與教主要範疇中，平均總難度較學生學習及課程內容為小，然而教師教學範疇下的照顧差異，分項難度卻比其他三個主要範疇下的所有相關因素為高。在科組層次，分項難度於各科為 2.89 至 3.42，主要原因包括：背景知識、學科知識、語文能力和思維能力等差異(例 3C37)、小組討論的困難(例 3C36)、教學資源的有限(例 3C39)與及課程內容廣度(例 3C40)等。至於學校整體層次，照顧差異的分項難度為 3.11，主要原因則為：學生自由選科的制度、精英班級的淡化、文理工商組別壁壘的打通，課程要求的提高與及融合教育政策等(例 3C1 至 3C5)。
8. 除了上述相關因素外，在學校整體層次，還有四個困難的相關因素。第一個是跨科協作，難度是 2.81。主要原因包括：科目課程緊迫(例 3C6)、學生不同選修科目(例 3C7)、各科目標不同(例 3C8)、缺乏協作平台(例 3C9)、與及公開考試壓力(例 3C10)等。第二、第三和第四個困難因素是校本評核、學習態度和教學資源，難度分別是 2.56、2.47 和 2.45。其中原因不少與教師工作量、學制修讀年期、學生質素和課程要求等有關(例 3C11 至 3C28)。相比學校整體層次的情況，這三個相關因素在科組層次的出現範圍較窄。校本評核在通識和企財兩科的難度分別是 2.90 及 2.64，教學資源在企財及通識以外科目的難度分別是 2.58 和 2.48，而學習態度在英文及數學兩科的難度分別是 3.42 及 2.69 (表 3D)。

9. 有關學校為教師所提供學與教的支援，在學校整體層次上可以歸納為 4 個主要類別。其中最普遍是教師培訓(27.72%學校)，其次是共同備課(24.75%學校)，再依次是調整人手(11.88%學校)及分組教學(10.89%學校) (表 3E)。事實上，它們之間往往彼此關連，互為影響(例 3E1 至 3E8)。至於科組層次上，學校為教師所提供的支援同樣可歸納為上述 4 個主要類別。其中教師培訓在英文(45.46%學校)及企財(40%學校)兩個困難科目尤為普遍；共同備課以通識教育(52.54%學校)及企財(20.00%學校)最為普遍；調整人手則以數學(25.00%學校)及通識教育(11.02%學校)較普遍；而分組教學則於通識教育科最多被提及(10.17%學校) (表 3E)。常見的例子包括：教材準備(例 3E11)、課堂設計(例 3E12)、教學方法(例 3E12)、課堂管理(例 3E12)、課程領導(例 3E14、3E15)、校外支援(例 3E13)、聘請助理(例 3E16、3E17)、選修單元(例 3E30)、課程剪裁(例 3E31)、增加教節(例 3E29)、照顧差異(例 3E18、3E20)及教師空間(例 3E19、3E20)等。
10. 至於學校為學生所提供學與教的支援在整體層次上可以歸納為 4 個主要類別。其中最普遍是學業輔導(28.13%學校)及分組教學(25.00%學校)，再其次是拔尖補底(17.71%學校)及升學輔導(12.50%學校) (表 3F)。這些支援大都與學生基礎及學習差異有關，例如：學習技巧工作坊(例 3F7)、自主學習(例 3F5)、共通能力培訓(例 3F5)、銜接課程(例 3F6)、課後補習(例 3F9)、增潤課程(例 3F8)、語文分班(例 3F3)、朋輩學習(例 3F1)、情緒輔導(例 3F4)及選科講座(例 3F10)等。至於科組層次上，學校為學生所提供的支援亦可歸納為 4 個主要類別，其中 3 個類別與學校整體層次相同。這 4 個類別當中，分組教學在通識教育(44.44%學校)及數學(16.67%學校)兩個困難科目最普遍；學業輔導在數學(25.00%學校)及通識以外最難科目(22.73%學校)較普遍；拔尖補底則以英文(87.50%學校)及企財(50.00%學校)最普遍；而學習活動則主要出現於企財(20.00%學校)及通識教育(13.33%學校) (表 3F)。這些支援大部份又與學生學習差異及擴闊學習經歷有關，例如：按能力分班(例 3F14)、大班與小班教節編排(例 3F13)、安排能力較強學生協助能力稍遜學生(例 3F11)、教材調適(例 3F31)、網上資源(例 3F18)、教授學習策略(例 3F15)及解題技巧(例 3F15)、批判思考工作坊(例 3F19)、參觀考察(例 3F17、3F26)及攤位活動(例 3F26)等。
11. 有關學校期望教育局為教師所提供學與教的支援，在整體層次上可以歸納為 5 個主要類別。其中最普遍為教學資源(28.00%學校)及教師培訓(24.33%學校)，其次為分組教學(17.33%學校)、增加人手(13.33%學校)及教師士氣(10.67%學校)。問卷調查結果顯示這些範疇大部份與照顧學生學習差異或教育政策的不穩定性有關(例 3G1 至 3G16)。至於科組層次上，學校期望教育局為教師所提供學與教的支援亦可歸納為 6 個主要類別，其中 4 個類別與上述整體層次相同。在這 6 個主要支援類別當中，教師培訓的支援需要在通識教育以外最困難科目(34.38%學校)及企財(35.29%學校)最為殷切；教學資源的支援需要在英文科(45.45%學校)及企財(41.18%學校)最大；課程調整

的支援需要於數學(26.67%學校)及企財(23.53%學校)尤為迫切；至於增加人手及考試評核這兩個因素的支援需要則以通識教育(分別 12.93%及 19.83%學校)最大(表 3G)。從各科組前線教師意見可見，學校對教育局支援的訴求大多針對課程內容、教學素材、考評模式與及學生學習(例 3G17 至 3G50)。

12. 至於學校期望教育局為學生所提供學與教的支援，在整體層次上可以歸納為 3 個主要類別(表 3H)。其中需要最大為學習活動(22.39%學校)，例如成長活動(例 3H4)、免費參觀(例 3H5)、境外交流(例 3H6)、與及網上課程(例 3H7)等。支援需要第二大為學習資源(20.90%學校)，例如教材套(例 3H8)、資料庫(例 3H8)及短片製作(例 3H9)等，支援需要排行第三則為小班教學(16.42%學校)，主要原因包括：照顧差異(例 3H11)、分組活動(例 3H10)及課堂討論(例 3H10)等。至於科組層次上，學校期望教育局為學生所提供學與教的支援同樣可歸納為 3 個與教師支援需要相同的類別(表 3H)。其中學習活動的支援需要最大，而以企財(87.50%學校)及通識教育(31.43%學校)兩科最為殷切，例如在職訓練(例 3H24)、工作體驗(例 3H23)、參觀機場(例 3H13)、國內考察(例 3H13)及跨校活動等(例 3H13)。支援需要排名第二是學習資源，並以英文(44.44%學校)及數學(40.00%學校)為主，常見的例子是網上自學資源(例 3H26)及為程度稍遜學生提供更多資源(例 3H29)等。支援需要排名第三是小班教學，同樣以英文(33.33%學校)及數學(20.00%學校)兩科為最迫切，主要原因是照顧學生差異(例 3H25、3H27、3H28)。

(B) 其他學習經歷及學生學習概覽

1. 在推行其他學習經歷方面，57.72%學校已作整體規劃，37.58%學校已作部分規劃，4.70%學校則仍在進行規劃(表 2A)。這些規劃主要形式包括課程組織(例 2A2、2A5)、課時分配(例 2A4)、活動課節(例 2A6、2A8)、學校統籌小組(例 2A7)、外間機構服務(例 2A4)或協作(例 2A6)與及分級或部分試行(例 2A1 至 2A3)等。
2. 學校在推行其他學習經歷，最大的兩個困難是學生活動參與及教師工作分配，難度平均值分別是 2.53 及 2.52，兩者數值差別甚少(表 2B)。前者主要原因包括：學校支出很大(61.8%學校，分項難度 2.71)、學生人數太多(59.6%學校，分項難度 2.7)及學生欠缺時間(60.6%學校，分項難度 2.63)(表 2C)。後者主要原因包括：教師課擔太重(68.5%學校，分項難度 2.92)，學校人手緊絀(67.1%學校，分項難度 2.85)及合適教師不足(50.70%學校，分項難度 2.47)(表 2C)。
3. 在處理學生學習概覽方面，學校認為最大的困難是資料輸入非常費時(72.86%學校)及資料核實非常繁複(72.67%學校)，兩者的難度平均值均為 2.96。而第二困難是電腦軟件支援不足(45.18%學校)，難度平均值為 2.37(表 2D)。大部份學校目前所採用的系統主要為網上校管系統(WebSAMS)(36.42%學校)或坊間系統(33.11%學校)。餘下 18.54%學校採用校本系統，但

仍有 11.92%學校未作決定 (表 2E)。從學校對教育局支援的意見可知，主要原因包括：大學收生未落實學生學習概覽要求(例 2H5、2H6)、教師未掌握學生學習概覽重點(例 2H8、2H9)、教育局指引未夠清晰(例 2H5、2H10)與及 WebSAMS 系統功效不足等(例 2H4)。

4. 與學校採用不同學生學習概覽的情況相約，學校對大學收生如何運用學生學習概覽亦頗有不同看法 (表 2F)。39.46%及 31.97%學校分別認為大學應該列作基本條件及純作參考之用，一般意見認為大學收生應考慮非學術表現(例 2F1)，容許學生展現個人才能性格(例 2F5)，重點在於達標而非比拼(例 2F3)，不應將學習概覽變為考核學生作文工具(例 2F6)，亦須避免對貧困學生造成不利影響(例 2F6)。學校又非常關注它們須提交的學生資料，認為大學必須訂明要求，以免浪費學校人力(例 2F4)。
5. 有關教育局在其他學習經歷方面的支援，58.25%學校認為最大需要是人手及資源 (表 2G)，主要用途包括：行政工作(例 2G1)、學生活動津貼(例 2G2)、活動導師費用(例 2G3)、交通費用(例 2G4)。其他需要還有外間服務機構聯繫(15.43%學校)，教育局政策及指引(10.68%學校)、教師專業發展(7.87%學校)與及活動場地及設施等(7.77%學校) (表 2G)。
6. 至於教育局在學生概覽方面的支援，38.71%及 34.41%學校分別認為人手及資源，與及電腦系統及操作程序是他們最大的需要 (表 2H)。這包括了文書工作(例 2H1)、數據處理(例 2H2)、資料統整(例 2H1)、硬件提升(例 2H1、2H3)與及軟件改善等(例 2H4、2H5)。

(C) 資源運用

1. 在新高中學制資源運用方面，人力資源問題最為嚴重。65.00%學校認為新高中學制人手不足或非常不足 (表 1A)，38.04%學校表示在人力資源方面遇到很大困難 (表 1G)。主要原因包括：分組教學(例 1G1 至 1G4)、照顧差異(例 1G5)、其他學習經歷及學生學習概覽(例 1G6、1G7)、選科增多 (例 1G2、1G6)、學生課業、出路、情緒等輔導(例 1G5)、校本評核(例 1G5)、教師壓力(例 1G1、1G2、1G5)等。這個問題同時反映於常額教師編制，40.73%學校表示人數被減 (表 1B)，88.62%學校運用教育局津貼增聘額外教師或助理平均 4.3 人，23.58%學校更自資增聘平均 2.7 人。
2. 人力資源之外的另一類資源問題是物質資源，尤其是課室不足。54.48%學校認為課室不足或非常不足 (表 1D)，26.09%學校表示在物質資源方面遇上很大困難。主要原因包括分組教學(例 1G3)、校本評核(例 1G5、1G8、1G12、1G13)、其他學習經歷(例 1G16)、學生自修(例 1G15)、浮動班級(例 1G14)等。其他物質資源還有各科的教學資源和儀器設備等(例 1G12)。
3. 在課室改建所需資源方面，71.55%學校認為教育局支援不足或非常不足 (表 1F)，42.40%及 33.60%學校分別已完成及正計劃平均 2.3 個課室改建，

24.80%及 26.40%學校分別已動用及計劃動用自資經費平均\$358,853 及 \$567,115 作課室改建，30.40%及 17.60%學校分別正動用及計劃動用政府津貼\$253,752 及\$249,718 進行課室改建工程，反映課室改建問題迫切 (表 1E)。

4. 與人力及物質兩類資源關係密切的另一類資源是財政資源。實際情況是，上述兩類資源都必需財政支援。根據問卷一的調查結果，32.61%學校表示在財政資源方面遇上很大困難 (表 1G)，主要原因包括科目設備(例 1G8)、校本評核(例 1G8)、教師專業發展、應用學習(例 1G9)、其他學習經歷(例 1G3)及改建工程(例 1G11)。
5. 對應學校在各類資源運用方面的困難，學校對教育局各類資源支援需求的優次與其困難程度基本一致。學校最大和第二大的資源需要是人力及財政資源，分別有 41.54%和 32.31%學校 (表 1H)。主要原因包括：分班分組上課(例 1H1)、照顧學習差異(例 1H2)、其他學習經歷(例 1H3、1H5)、升學輔導(例 1H3)、新舊制雙學年(例 1H4)、學生學習概覽(例 1H5)、校本評核(例 1H5 至 1H7)、應用學習(例 1H6)及教師專業發展(例 1H8)等。再其次需要是物質及時間資源，分別有 18.46%和 7.69%學校。主要原因包括：儀器設備(例 1H9)、舊型校舍(例 1H10)、教師情緒健康及工作量(例 1H11)與及學生學業品德及出路輔導(例 1H11)等。

(七) 關鍵問題的整體分析

根據三份問卷調查所得的量化及質化資料，我們可以進一步綜合分析新高中學制三個主要方面、各個基本範疇、與及相關因素之間的關係，嘗試建立一個整體圖像。新高中學制的推行，實質上牽涉四個關鍵問題，它們各有焦點卻又互相影響。這四個關鍵問題的處理，很大程度上將決定新學制的進展和成效。

1. 學生學習困難

學生是新學制的學習主角，他們的學習困難是一切改革必須關注的中心問題。從學校所提供的前線意見，我們可以將學生學習困難分為五個類別：

- (a) 學習基礎：學生在初中的既有學習影響了他們在過渡和銜接高中的適應性
- (b) 學習態度：學生對於高中課程、公開考試以至升讀大學及未來工作的態度影響了他們學習的投入度
- (c) 學習策略：學生在自主學習及合作學習兩方面的學習策略影響了他們學習的持續力
- (d) 概念理解：學生對於學科抽象概念和概念因果關連的掌握影響了他們學習的深度
- (e) 技能運用：學生各種共通能力，尤其他們的語文溝通、資料研習與及批判思考等，影響了他們學習的應用力

在新高中學制底下，所有中三學生(包括一般學生及有特殊教育需要的學生)都有機會升讀中四，他們在上述五種問題表現差異極大，問題之間往往互相影響，很容易造成學習上惡性循環，以致學習現實情況與課程理想期望的鴻溝越來越大。

參考世界各地大型教育改革的實踐經驗，以下幾項對應學生學習困難的發展趨勢值得我們關注。第一個發展趨勢是正規課程以及非正規課程的多元化 (Hopkins 2006, Levin 2008)，香港新學制提倡的跨組選科及其他學習經歷正是朝向這個大方向的发展，問題是配套條件和投放資源。另一個重要的國外經驗參考，是個人化學習 (Barber 2003, Hargreaves 2004, Hopkins 2006)，因應學生不同需要進行課程、教學、評估、輔導及活動等多方面調適，這意味現行的大班教學及高風險考試安排有必要重新審視甚至大幅調整。第三個趨勢是為有需要學生提供及早支援以及介入服務 (Levin 2008)，對有困難學校給予更多資源 (Barber 2003)，期望能縮小學生成績差距，提高整體水平。要達至這個符合公平原則的目標，政府給予不同學校的支援必須更具策略性及彈性，不能以一刀切標準掩蓋了學生差異的問題。

2. 教師工作困難

教師是新學制的執行隊伍，新學制對教師多方面複雜的工作要求，造成了他們多重工作困難。從教師表達出來的聲音，我們可以將教師工作困難分為五個類別：

- (a) 課程組織： 主要挑戰是教師對課程廣度及深度的理解、平衡和協調
- (b) 課堂教學： 主要挑戰是如何照顧差異，運用教學資源及實施課堂管理
- (c) 學習經歷： 主要挑戰是整體課程規劃、學習活動統籌及引導反思學習
- (d) 學習評估： 主要挑戰是校本評核與及學生學習概覽
- (e) 學生輔導： 主要挑戰是學業輔導、情緒輔導和出路輔導

由於教師在新學制下需要同時承擔多個工作角色，其中不少工作都要求新的理念、知識和技能，而學生學習困難又普遍比從前更大和更參差，上述五種教師工作困難相加相乘的結果是教師空間縮窄及壓力增大。

有關教師工作困難，我們可以參考以下幾項國外教育改革實踐經驗作為借鑑。第一項是為教師盡早提供有質素的教學資源，促進學生學習(Fullan 2000, Earl *et al.* 2003, Levin 2008)。第二項是加強教師專業發展，尤其與在職工作相關的校外校內培訓及實踐機會，提升教師教學質素(Fullan 2000, Earl *et al.* 2003, Hopkris 2006, Chris peels *et al.* 2006)。第三項是改善工作環境，讓教師有更多空間和時間教導和輔導學生，與學生建立更密切關係，加強學生的學習投入(Hargreave 2004, Levin 2008)。

3. 校本調適

學生學習和教師工作都是在特定的學校環境下互動進行，不同學校在新學制的推行過程中間接或直接地都會因應個別校情作出不同程度的校本調適。綜合學校前線經驗，校本調適可以總結為下列四個類別：

- (a) 資源運用： 重要方式包括人手調配、課室改建及教學設備
- (b) 教師發展： 重要方式包括教師培訓、同儕備課及外間支援
- (c) 課程調整： 重要方式包括分組教學、課程剪裁及拔尖補底
- (d) 學生發展： 重要方式包括學習活動、學習輔導、出路輔導及情緒輔導等

經驗證明，上述這些校本調適有助減輕學生學習困難與及教師工作困難。然而，學校能靈活自如調適的空間非常有限，除了要面對學校各種內在限制，更重大的是外在的制度性限制，迫切需要教育當局更強的支援。

對應學校調適的問題，國外教育改革經驗有兩點值得我們參考。第一點是教育當局細心聆聽學校前線老師的聲音，給予專業的信任及尊重(Levin 2008, Fullan 2009)。第二點是建立專業學習網絡，透過學校與學校、學校與其他機構的交流協作提升學校的整體能量(Barber 2003, Chris peels *et al.* Alona 2006, Hopkins 2006, Levin 2008)。

4. 教育局支援

在新高中學制落實過程中，教育局最重要的角色是學制促進者。作為一個積極進取和專業問責的政府部門，教育局對學校的支援極其關鍵。綜合三份問卷調查所得，學校期望教育局提供的支援可分為以下五個主要類別：

- (a) 資源投放： 主要期望包括人手增加、課室改建、設備及教材購置的財政支援

- (b) 教師發展： 主要期望包括教師培訓、專業網絡及外間協作與支援
- (c) 課程調整： 主要期望包括小班教學、課程修訂及評估指引
- (d) 學生發展： 主要期望包括學習經歷、學習資源和活動資助
- (e) 政策制定： 主要期望包括課程變革、小班教學、融合教育、教學語言微調、縮班殺校及教師工作量等一系列政策的優次、步伐和協調

問卷調查結果反映，學校前線的主流意見是教育局必須加強與學校的伙伴合作，提供持續一致，對焦到位的實質支援，締造清晰穩定和有利的政策環境，促進新高中學制的成功落實。

有關政府在教育改革的重要角色，不少國際研究都已明確提出具體建議。其中一項是資源的大力投放，多位學者均共同強調，教育當局必須有策略地為學校提供針對性的特別資助，而且必須維持相當一段關鍵時期而非過早終止 (Earl *et al.* 2003, Levin 2006)。另一項是教育政策的貫徹執行，教育當局必須做好協調配套，落實支援工作，避免過急過多，不斷改變或增加改變。(Fullan 2000, Earl *et al.* 2003, Levin 2008)。

總結上述有關新高中學制四個關鍵問題的剖析，我們可以用以下一幅圖表顯示它們之間的整體關係：

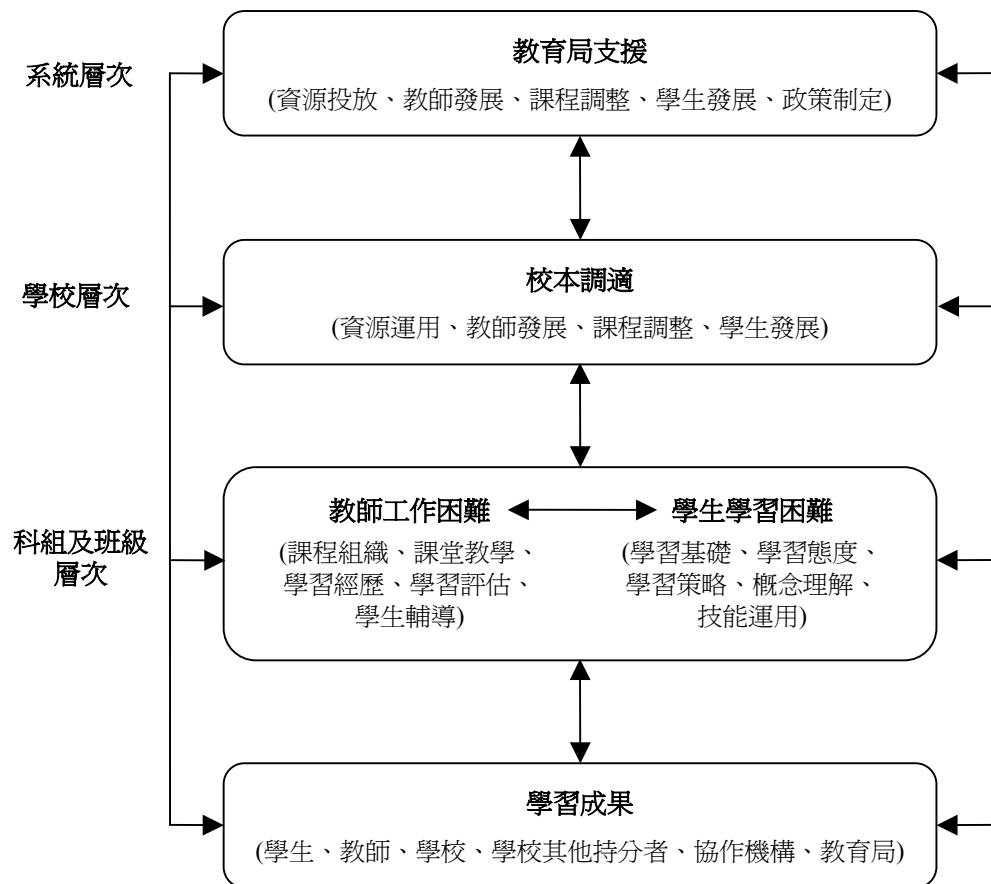


圖 1：新高中學制關鍵問題整體架構

(八) 我們的建議

正如我們在本報告第一章開宗明義指出，香港中學校長會認同新高中學制的教育理念。我們相信新學制能配合學生不同性向，提供多元課程選擇；能鼓勵學生探究反思，開拓各種評核模式，能擴闊學生學習經歷，促進他們的全人發展。

要成功落實新高中學制的理念，香港中學校長會深信學校領導和前線教師同工扮演著關鍵角色。從這次調查結果可見，整體教育同工大都認同新高中的大方向，但同時認為更重要的是必須積極解決面前種種困難，否則不但不能達到預期效果，反而令原有工作百上加斤，窒礙學生的學習。

根據本問卷調查所得，吸納學校前線的意見，結合我們對問題的剖析，香港中學校長會就新高中學制三個主要方面提出下列十二項建議，期望教育當局能儘早與業界磋商具體行動細節，從速跟進落實及改善本調查報告所揭示一系列日趨嚴重的複雜問題。

(A) 學與教

1. 從速支援困難科目：特別是通識教育、數學科、企業、會計與財務概論與英文科等科。這四科之中，通識教育是重中之重，難中最難，既是新開又是核心科目。其餘兩科是核心科目，一科是新開科目。我們建議教育當局應：(a) 發放特別津貼，例如以兩班三組模式用學位教師薪金中位數每年撥款，從而增加人手，方便分組小班教學，照顧學生學習差異，並為教師創造空間，進行共同備課及校本評核 (b) 刪減個別單元、選修或延伸課程部份內容，並提供清晰課程及評估指引，讓教師較快較易掌握內容廣度深度，使能有效施教 (c) 建立全港及區本教師網絡交流平台，促進實踐經驗及教學資源分享，安排更多有針對性的專業培訓，與及免費的學生學習活動，並提供更多不時更新的網上與印刷的教材及學習資料。上述建議的理據，基本上都可以從我們在報告第七章第二節所闡述的國際研究結果中得到引證。
2. 及早照顧學習差異：特別在小學及初中階段的個別差異問題要盡早處理。我們建議教育局應：(a) 提供更多資源及配套措施，加強校本及校外的學生學業輔導服務，盡早在初階段協助有需要的學生縮窄學業水平差距 (b) 與大專院校及其他教育機構合作舉辦更多有關照顧學習差異的工作坊及示範課，同時製作更多因應學生差異的教材庫及學習資源 (c) 到校支援學校調適政策、制度、課程、教學、評估及學習活動，進行拔尖補底，協助更多達標的學生成功修讀新高中課程。我們這些建議，與我們在本報告第七章第一節所討論的國際研究結果基本上是一致的。
3. 加強資助應用學習：為落實新高中學制多元課程選擇的理念，讓更多學生有機會進修不同於正規課程的應用學習，我們建議教育局應(a)制定明確的階段性目標，為學校設置一定學額 (b) 訂立清晰申請準則，考慮學生學習

需要、家庭經濟及其他相關條件 (c) 全部資助所有課程費用，讓學校無須因擔心財政負擔而未能全面推廣應用學習。

4. 拓闊學生多元出路：由於新學制底下初中學生絕大多數直升高中，但其中卻只有部份能考取大學入學基本資格，即四個主修科合格，不少能力不逮的學生在中四上學期，即已跟不上進度，失去完成高中課程的信心和動力，以至影響學習態度、課業表現甚或課堂秩序。我們建議教育局應 (a) 加快與大專院校及職業進修培訓機構協商聯繫，提供更多適合於不同時段離校學生的獲認可資格課程，為他們搭建多元選擇及多元銜接的出路，讓他們盡早轉修合適課程 (b) 發放特別津貼，增加升學及就業和情緒輔導人手及其他資源，加強學生輔導服務及相關活動，協助他們為自己生涯規劃訂立上進目標 (c) 提供更多不時更新的網上升學及就業資料，並安排更多學生及家長講座，讓他們看到不同選擇途徑和成功希望。

(B) 其他學習經歷及學生學習概覽

1. 增加學校支援人手：由於其他學習經歷是新高中課程的主要組成部份，同時涵蓋五個不同範疇，對象又是學校三年高中全部學生，教師規劃、統籌與帶領活動，督導、跟進及處理學生學習概覽等工作負擔極為繁重。我們建議教育局應提供財政資源，以便學校能按校本需要 (a) 聘請活動助理，協助教師推行其他學習經歷相關活動 (b) 增加行政助理及資訊科技助理，處理其他學習經歷學生學習概覽有關文書及電腦系統操作。
2. 強化網絡中介角色：為擴闊所有學生學習經歷，學校必須於新高中三年期間安排一定時數不同範疇的多項校內及校外活動，對於組織、場地、設施及項目的需求不斷增加。我們建議教育局應 (a) 強化中介角色，建立全港及社區其他學習經歷學習資源中心，廣泛聯繫不同合作機構，協助學校進行伙伴配對 (b) 為學校提供資源及交流平台，推廣先導學校的成功經驗。我們在第七章第三節討論的國際研究結果，與本港學校的前線意見基本是一致的。
3. 訂立明確程序指引：為提高其他學習經歷的認受性，避免學界出現混亂情況，我們建議教育局應 (a) 及早確定學生學習概覽統一格式及程序，完善有關係統功能和操作 (b) 盡快落實及正式公佈大學聯招有關其他學習經歷的收生標準及填報程序，並向不同僱主宣傳推廣其他學習經歷作為新高中課程的重要性，從而制定考生及家長須知，協助他們預早做好準備。
4. 提供學生活動資助：因應學生不同學習興趣及家庭經濟狀況，必須有積極措施鼓勵所有學生參與，使他們不會因任何背景限制影響了公平參與活動的機會。我們建議教育局應 (a) 提供學生交通津貼，協助有需要的學生參與活動 (b) 聯繫公共機構及社區組織，為學生提供適切便宜或免費的活動。

(C) 資源運用

1. 延長過渡時期津貼：新高中學制的推行是一個極複雜的教育系統工程變革。過往三年的過渡期只是一個準備階段，真正的考驗現在隨著新學制的開展才剛剛正式來臨，而且困難和問題還會接踵而來、日益嚴重。參考我們在第七章第四節所討論的國際研究經驗與及第六章報告的本地前線意見，我們建議教育局應 (a) 延長或延續過渡時期各項有時限的與新高中學制有關的特別津貼 (b) 考慮將其中部份津貼轉變為常額津貼 (c) 進一步研究整合不同特別津貼，加大困難學科與新設學科的科目及設備津貼，以至行政津貼，讓學校更彈性地按校本情況調動運用。
2. 擴大現行人手編制：新高中學制對學校帶來的挑戰是前所未有的，新學制新課程要求新思維新經驗，新問題新考驗需要新編制新方法。因應新學制分科多、分組多、差異大及工作量大的情況，我們建議教育局應 (a) 將初中每班 1.7 位的教師編制調升為每班 1.8 位 (b) 將高中每班 2.0 位的教師編制調升為每班 2.1 位 (c) 增加學校專責支援人手名額或改變其中部份職位為常額編制，包括學校社工、教育心理學家、言語治療師、輔導活動、教學及資訊科技等助理。
3. 加速支援改建工程：配合新高中課程多元選擇、分組教學與其他學習經歷等多方面的需要，不少學校都面臨教學及活動空間不足的問題，尤其校舍建於九十年代以前的學校。我們建議教育局應 (a) 簡化現有申請改建課室的程序，方便學校能在最短時間內完成工程 (b) 加強有關工程、設計、物資及設備等技術支援，給予學校適時及適切的專業意見 (c) 提供特別津貼，按學校情況審批資助所需工程項目全部或部份開支。
4. 制定長遠人力規劃：學制轉變和課程改革是一系列複雜多變、持續發展的過程，必需穩定的教師及學校領導團隊，逐步累積經驗和提升個別及整體能量。我們建議教育局應 (a) 給予學校更大行政彈性，於 2012 年新舊制雙學年前後以較具吸引的條件聘請及保留較多表現優秀的教師，協助學校從新舊兩制並存，平穩過渡至全新制度，以利學生學習 (b) 減少及減慢所有可能影響新高中學制順利推行的大型政策及變革措施，例如縮班殺校、與及教學語言微調等，以便教師能安心做好新學制工作 (c) 重新檢視教師工作量，特別教師在新高中學制下教學、活動、輔導及行政等多重職責的時間分配，聘請獨立顧問收集實地數據及進行全面研究，從而制定有利新高中學制持續發展的長遠人力規劃整體藍圖。

(九) 參考文獻

- Barber, M. (2003). Deliverable Goals and Strategic Challenges – A view from England on Reconceptualising Public Education. In *Network of Innovation: Towards New Models for Managing Schools and Systems*. Paris: OECD.
- Barber, M. (2007). *Three Paradigms of Public-Sector Reform*. London: McKinsey & Company.
- Chrispeels, J.H., and Harris, A. (2006). Towards Phase 5 School Improvement – Conclusion: Future Directions for the Field. In Chrispeels, J.H., and Harris, A. (eds), *Improving School and Educational Systems: International perspectives*. Oxon: Routledge.
- Earl, L., Katz, S., and Watson, N. (2003). *Large-Scale Education Reform: Life Cycles and Implications for Sustainability*. Reading: The Centre of British Teachers.
- Fullan, M. (2000). The Return of Large-scale Reform. *Journal of Educational Change*(1), 5-28.
- Fullan, M. (2009). Large-scale reform comes of age. *Journal of Educational Change* (10), 101-113.
- Hargreaves, D. (2004). *Personalising Learning: Next Steps in working laterally*. Kent: Specialist Schools Trust.
- Hopkins, D. (2006). Realising the Potential of System Reform. In Daniels, H., Porter, J., and Lauder, H. (eds), *Companion in Education Series*. London: Routledge.
- Levin, B. (2008). *How To Change 5000 Schools: A Practical and Positive Approach for Leading Change at Every Level*. Cambridge: Harvard Education Press.

(十) 附件

(a) 主要統計表

表 1A：學校對常額教師人手足夠程度之意見(學校百分比)

非常充足	足夠	尚可	不足	非常不足
0.00%	9.17%	25.83%	50.00%	15.00%

表 1B：學校常額教師人數比對班級數目之變化(學校數目及百分比)

班級數目	常額教師人數		
	增加	不變	減少
增加	15 (13.27%)	1 (0.88%)	2 (1.77%)
不變	33 (29.20%)	17 (15.04%)	35 (31.00%)
減少	1 (0.88%)	0 (0%)	9 (7.96%)

表 1C：學校增聘編制以外額外教師或助理之人數(平均值)及學校百分比

	運用津貼增聘	學校自資增聘	沒有資源增聘	沒有需要增聘
教師助理人數	4.3	2.7	0	0
學校百分比	88.62%	23.58%	2.44%	2.44%

表 1D：學校對課室數目足夠程度之意見(學校百分比)

非常充足	足夠	尚可	不足	非常不足
2.44%	10.57%	32.52%	36.59%	17.89%

表 1E：學校加建課室之數目及開支(平均值)

平均數及百分比	已完成加建之課室	正計劃加建之課室
課室平均數	2.3	2.3
學校百分比	42.40%	33.60%
學校自資費用	\$358,853	\$567,115
學校百分比	24.80%	26.40%
政府津貼費用	\$253,752	\$249,718
學校百分比	30.40%	17.60%

表 1F：學校對教育局為課室改建所提供資源足夠程度之意見(學校百分比)

非常充足	足夠	尚可	不足	非常不足
0.00%	3.45%	25.00%	50.00%	21.55%

表 1G：學校在各主要範疇資源運用所遇困難之程度比較(學校百分比)

第一困難	第二困難	第三困難	第四困難
人力資源	財政資源	物質資源	時間資源
38.04%	32.61%	26.09%	3.26%

表 1H：學校對教育局在各主要範疇所提供資源支援之要求程度比較(學校百分比)

第一要求	第二要求	第三要求	第四要求
人力資源 41.54%	財政資源 32.31%	物質資源 18.46%	時間資源 7.69%

表 2A：學校在其他學習經歷課程規劃的進展(學校百分比)

已作整體規劃	已作部份規劃	現正進行規劃	暫時未有規劃
57.72%	37.58%	4.70%	0.00%

表 2B：學校推行其他學習經歷在各主要範疇所遇困難之程度比較(平均值)

第一困難	第二困難	第三困難	第四困難
學生參與活動 2.53	教師工作分配 2.52	課時編排 2.24	-- (課程規劃欠缺數據)

備註：平均值<2.5 者以斜體數字顯示

表 2C：學校推行其他學習經歷在各相關因素所遇困難之程度比較(難度平均值及學校百分比)

第一困難	第二困難	第三困難	第四困難	其他因素 (平均值>2.5)
教師課擔太重 2.92 (68.5%)	學校人手緊絀 2.85 (67.1%)	學生人數太多 2.70 (59.6%)	學校支出很大 2.71 (61.8%)	學生欠缺時間 2.63 (60.6%)
				個別範疇難於安排 2.58 (57.7%)
				合適教師不足 2.47 (50.70%)

表 2D：學校推行學生學習概覽在各主要範疇所遇困難之程度比較(難度平均值及學校百分比)

第一困難	第二困難	第三困難	第四困難
資料輸入非常費時 2.96 (72.86%)	資料核實非常繁複 2.96 (72.67%)	電腦軟件支援不足 2.37 (45.18%)	電腦硬件配備不足 2.08 (28.03%)

備註：平均值<2.5 者以斜體數字顯示

表 2E：學校採用學生學習概覽系統之類別(學校百分比)

WebSAMS	坊間系統	校本系統	未作決定
36.42%	33.11%	18.54%	11.92%

表 2F：學校對大學收生運用學生學習概覽之意見(學校百分比)

詳細列明準則	列作基本條件	讓學生自由發揮	純作參考之用
22.45%	39.46%	6.12%	31.97%

表 2G：學校期望教育局對推行其他學習經歷所提供的主要支援(學校百分比)

人手及資源	場地及設施	機構聯繫	專業發展	政策及指引
58.25%	7.77%	15.43%	7.87%	10.68%

表 2H：學校期望教育局對推行學生學習概覽所提供的主要支援(學校百分比)

人手及資源	電腦系統及操作程序	與大學及其他持分者的溝通	專業發展	政策及指引
38.71%	34.41%	11.83%	5.83%	9.68%

表 3A：學校認為最難推行的學科（學校百分比）

科目	第一困難	第二困難	通識以外 (最困難)
通識教育	64.00%	15.85%	-
企業、會計與財務概論	5.00%	18.29%	20.21%
數學	8.00%	20.73%	17.02%
英文	7.00%	15.85%	12.77%
中國語文	-	2.44%	6.38%
中國文學	2.00%	1.22%	4.26%
健康管理及社會關懷	3.00%	2.44%	5.32%
旅遊與款待	1.00%	2.44%	4.26%
地理	-	2.44%	4.26%
經濟	-	2.44%	3.19%
中國歷史	1.00%	1.22%	3.19%
世界歷史	1.00%	1.22%	3.19%
綜合科學	3.00%	-	4.26%
視覺藝術	1.00%	4.88%	2.13%
物理	1.00%	1.22%	3.19%

組合科學	1.00%	-	-
體育	1.00%	3.66%	2.13%
OLE	1.00%	2.44%	2.13%
其他	-	1.22%	2.13%

表 3B：各科學與教在各主要範疇所遇困難之程度比較(平均值)

	科目	第一困難	第二困難	第三困難	第四困難
學校層次	1.最難科目	學生學習 2.97	課程內容 2.88	學習評估 2.77	教師教學 2.69
	2.次難科目	學生學習 2.95	課程內容 2.67	學習評估 2.62	教師教學 2.42
科組層次	1.通識(分項)	學生學習 2.62	課程內容 2.56	學習評估 2.51	教師教學 2.45
	2.通識(整體)	課程內容 2.86	學生學習 2.81	學習評估 2.78	教師教學 2.55
	3.通識以外(分項)	學生學習 2.61	課程內容 2.44	教師教學 2.36	學習評估 2.16
	4.通識以外(整體)	學生學習 2.89	課程內容 2.49	學習評估 2.33	教師教學 2.25
	5.企財(分項)	學生學習 2.64	課程內容 2.60	教師教學 2.29	學習評估 2.21
	6.企財(整體)	課程內容 2.89	學生學習 2.58	學習評估 2.32	教師教學 2.05
	7.數學(分項)	學生學習 2.73	課程內容 2.45	教師教學 2.41	學習評估 1.98
	8.數學(整體)	學生學習 2.88	課程內容 2.43	教師教學 2.27	學習評估 2.00
	9.英文(分項)	學生學習 3.25	教師教學 2.67	課程內容 2.60	學習評估 2.20
	10.英文(整體)	學生學習 3.58	教師教學 2.75	課程內容 2.58	學習評估 2.17

備註: 平均值<2.5 者以斜體數字顯示

表 3C：各科學與教在各相關因素所遇困難之程度比較(平均值)

	科目	第一困難	第二困難	第三困難	第四困難	其他因素 (平均值 >2.5)
學校層次	整體	照顧差異 3.11	跨科協作 2.81	校本評核 2.56	學習策略 2.54	學習態度 2.47 概念理解 2.46 教學資源 2.45
	1.通識	內容廣度 3.11	照顧差異 3.09	校本評核 2.90	學習策略 2.85 內容深度 2.85	技能運用 2.72 校內測考 2.61 概念理解 2.48
科組層次	2.通識以外	照顧差異 3.12	內容深度 2.92	概念理解 2.74	內容廣度 2.69	學習策略 2.62 教學資源 2.48
	3.企財	內容廣度 3.21	內容深度 2.91	照顧差異 2.89	概念理解 2.84	學習策略 2.74 技能運用 2.68 校本評核 2.64 教學資源 2.58
	4.數學	照顧差異 3.25	概念理解 2.94	內容深度 2.93	技能運用 2.69	學習態度 2.69 學習策略 2.63 內容廣度 2.50
	5.英文	照顧差異 3.42 學習態度 3.42	學習策略 3.33	技能運用 3.25	內容深度 3.08	概念理解 3.00 課堂管理 2.58

表 3D：學與教各主要範疇在各主要科目推行困難較大之相關因素(平均值>2.5)

主要範疇	相關因素 1	相關因素 2	相關因素 3	相關因素 4
學生學習	學習策略	概念理解	技能運用	學習態度
	1.整體 2.45	1.整體 2.46	1.通識 2.72	1.整體 2.47
	2.通識 2.85	2.通識 2.48	2.通識以外 2.65	2.數學 2.69
	3.通識以外 2.62	3.通識以外 2.74	3.企財 2.68	3.英文 3.42
	4.企財 2.74	4.企財 2.84	4.數學 2.69	
	5.數學 2.63	5.數學 2.94	5.英文 3.25	
	6.英文 3.33	6.英文 3.00		
課程內容	內容廣度	內容深度	內容適切性	內容趣味性
	1.通識 3.11	1.通識以外 2.92	--	--
	2.通識以外 2.69	2.企財 2.91		
	3.企財 3.21	3.數學 2.93		
	4.數學 2.50	4.英文 3.08		
學習評估	校本評核	校內測考	課堂回饋	課業評估
	1.整體 2.56	1.通識 2.61	--	--
	2.通識 2.90			
	3.企財 2.64			
教師教學	照顧差異	教學資源	課堂管理	教學方法
	1.整體 3.11	1.整體 2.45	1.英文 2.58	--
	2.通識 3.09	2.通識以外 2.48		
	3.通識以外 3.12	3.企財 2.58		
	4.企財 2.89			
	5.數學 3.25			
	6.英文 3.42			

表 3E：學校在學與教方面為教師所提供的主要支援(佔填報補充說明文字學校之百分比)

主要支援	整體	通識	通識以外	企財	數學	英文
教師培訓	27.72%	14.40%	23.86%	40.00%	16.67%	45.46%
共同備課	24.75%	52.54%	13.64%	20.00%	16.67%	18.18%
調整人手	11.88%	11.02%	10.28%	0.00%	25.00%	-
分組教學	10.89%	10.17%	-	0.00%	-	-

*只列出>10%者

表 3F：學校在學與教方面為學生所提供的主要支援(佔填報補充說明文字學校之百分比)

主要支援	整體	通識	通識以外	企財	數學	英文
分組教學	25.00%	44.44%	10.61%	-	16.67%	-
學業輔導	28.13%	12.22%	22.73%	-	25.00%	-
拔尖補底	17.71%	-	33.33%	50.00%	41.67%	87.50%
學習活動	-	13.33%	-	20.00%	-	-
升學輔導	12.50%	-	-	-	-	-

*只列出>10%者

表 3G：學校期望教育局在學與教方面為教師所提供的主要支援(佔填報補充說明文字學校之百分比)

主要支援	整體	通識	通識以外	企財	數學	英文
教師培訓	24.33%	22.41%	34.38%	35.29%	26.67%	27.27%
分組教學	17.33%	-	-	-	-	18.18%
增加人手	13.33%	12.93%	-	-	-	-
教學資源	28.00%	22.41%	18.75%	41.18%	20.00%	45.45%
考試評核	-	19.83%	-	-	-	-
教師士氣	10.67%	-	-	-	-	-
課程調整	-	-	10.42%	23.53%	26.67%	-

*只列出>10%者

表 3H：學校期望教育局在學與教方面為學生所提供的主要支援(佔填報補充說明文字學校之百分比)

主要支援	整體	通識	通識以外	企財	數學	英文
小班教學	16.42%	11.43%	12.50%	-	20.00%	33.33%
學習活動	22.39%	31.43%	33.33%	87.50%	-	-
學習資源	20.90%	24.29%	37.50%	-	40.00%	44.44%

*只列出>10%者

(b) 意見摘錄

1G：學校在各主要範疇資源運用所遇困難

人力資源：

「過去數年學校爲了提升教學效果，多以各類津貼聘用額外教師，作分組教學；然而這兩年各項津貼均先後停止發放，使學校在最需要老師的時候，倒要把人手削減」(1G1)

「老師人手緊張，因學生對選修科的意願不同，若要滿足學生意願，學校便須開辦多些選修科組別，而需要的老師則增多，學校之老師人手壓力亦大增」(1G2)

「人力資源，尤其中文、英文及數學科目。現時不少學校爲學生提供選科機制，不少選修科目師生比例較佳，然而上述三科未見政府給予支援，應積極爭取」(1G3)

「沒有足夠人力資源，以推行分組教學，通識課程也無奈地以整班一起學習」(1G4)

「對照顧學生學習差異上人手極不足夠。將來要處理未有能力應付中六課程之學生之課業輔導、出路輔導、行爲偏差、情緒輔導等，會更加令兼顧校本評核等事務的老師，百上加斤」(1G5)

「較難在現有人力資源下提供更多選修科及其他學習經歷」(1G6)

「OLE 需要營運經費及行政支援處理大量數據，需再聘 IT 及文書助理」(1G7)

財政資源：

「因應新高中課程的改變，不少科目(如物理、化學、生物、地理、通識等)都要求加添設備，以應付校本評核和改善學生學習。政府過去三年的新高中過渡津貼實不敷應用，學校須自費作巨額投資」(1G8)

「保送學生參加「應用學習」課程帶給學校財政沉重負擔，嚴格限制人數又有違開辦此類課程之原意」(1G9)

「OLE 需要營運經費及行政支援處理大量數據，需再聘 IT 及文書助理」(1G10)

「更改課室用途又是用 school class grant，在有限資源下只能作小型工程，較大型工程則不敢罔動」(1G11)

物質資源：

「因應新高中課程的改變，不少科目(如物理、化學、生物、地理、通識等)都要求加添設備，以應付校本評核和改善學生學習」(1G12)

「經常更新各科(尤其通識科)網上資源，以便利課堂上進行時事討論，以及校本評核。」(1G13)

「主要課室不足，導致高年級出現浮動班，而且高中分組科目亦多，加上語文分組，課室更加不足」(1G14)

「除了課室不足外，因新高中的選修制度，將造成不少學生自修堂問題，校方須在圖書館以外，增闢房間處理，同時可能須增聘人手當值」(1G15)

「推行其它學習經歷活動(OLE)活動室和禮堂不足以應付需求。因部份活動室已改建成為班房」(1G16)

時間資源：

「依照建議授課時數編時間表，又因人力不足，老師上課時間長了，學校赤字大了」(1G17)

1H：學校對教育局在各主要範疇所提供資源支援之要求

人力資源：

「在推行新高中之初，老師尚在熟習階段，故很多科目須要分班分組上課，但按現行方法，老師數目並沒增加(有些學校會減少)，所以老師會感吃力。」(1H1)

「未能照顧學習差異，因所有學生均需完成高中課程」(1H2)

「因應 OLE，輔導工作(特別是升學輔導，過往是協助 60 名中七升大學，將來是 200 人)工作量大增，宜提高常額教師人數。」(1H3)

「如何解決 11-12 年 double cohort 所需的人手問題，請不到有質素、合資格的老師怎麼辦？」(1H4)

「加大行政津貼，以增聘人手處理「其他學習經歷」、「學生學習概覽」、「校本評核」等的一些行政事務。」(1H5)

財政資源：

「EDB 未有為學校解決 APL 及 OLE 的額外支出」(1H6)

「加大行政津貼，以增聘人手處理「其他學習經歷」、「學生學習概覽」、「校本評核」等的一些行政事務。」(1H7)

「新高中過渡津貼及教師專業津貼應繼續，並改為經常津貼」(1H8)

物質資源：

「因應新高中理科所增加的儀器設備，訂定 Standard Equipment List，並以此計算學校所需額外的撥款」(1H9)

「對舊型中學空間不足的問題沒有積極回應及處理」(1H10)

時間資源：

「教改課改大業正處關鍵時刻，若教育局不認真面對前線老師的情緒、健康、工作量等問題，給予充足空間讓老師輔導學生的學業、品德、出路等課題，則情況令人憂心」(1H11)

2A：學校在其他學習經歷課程規劃的進展

「去年作中三 OLE 及 SLP 試驗計劃，今年正式推行中三及中四 OLE 及 SLP 計劃，其他級別亦作嘗試部份計劃」(2A1)

「課程安排、活動時間及內容已有初步定案，並於今學期中一至中四級試行」(2A2)

「整體時數符合規定的要求，但在高中二及高中三推行 OLE 某些範疇時仍要仔細研究推行方法，如安排於課堂或課後舉行，因為要顧及明年及後年將要照顧更多高中生。」(2A3)

「S.4 每週 2 節 OLE 課。S.5 為選修「2X」科目的學生仍有 2 節課，為「3X」學生亦有 1 節。另每年用\$25,000 買服務，安排約每年在 S.4 學生 30 小時各方面經歷。加上校本安排或學生自行參加校外的藝術欣賞活動。」(2A4)

「體育、藝術融入正規課堂(10Day 各 2 節)，有宗教、生活教育課(10Day 各 2 節)；服務分校內及校外兩類，另安排與工作有關經歷的活動和探訪。」(2A5)

「利用星期五下午(約 1 小時)進行全校 OLE 節；並與外間機構協作，舉辦三十多組 OLE。」(2A6)

「已成立 OLE 及 SLP Teams，統籌有關活動，小組分工。教職員亦參與校本及教育局的相關工作坊。」(2A7)

「課堂安排聯課活動，另各科組在課餘舉行活動」(2A8)

2B：學校推行其他學習經歷在各主要範疇所遇困難

學生參與活動：

「帶隊工作十分吃力、繁重和需時」(2B1)

教師工作分配：

「由於很多活動在課後舉行，增加教師工作壓力」(2B2)

「大部分老師兼教 OLE，而課節編排屬網綁式，所以在課節人手編排上有著很大的困難」(2B3)

課時編排：

「本身課時多，但分配給 OLE 少」(2B4)

「個別範疇總數不足，例如：美藝課節、與職業相關的活動及藝術教育」(2B5)

2D：學校推行學生學習概覽在各主要範疇所遇困難**資料輸入：**

「WebSAMS 的 SLP 不能由學生輸入，其他的系統又沒有支援」(2D1)

「學生書寫及輸入資料有困難」(2D2)

2F：學校對大學收生運用學生學習概覽之意見

「既然大學收生已非純粹考慮學術表現，那麼學生學習檔案必須予以重視」(2F1)

「列明甚麼情況才考慮 SLP 作收生之用，怎樣考慮，比重如何，必須列作 JUPAS 必要的入學條件」(2F2)

「要求達至基本要求，不是比拼高下」(2F3)

「大學應要求中學提供每個報考大學的學生相關 OLE 資料作參考，否則 OLE 的意義不大，學校枉做工夫」(2F4)

「學生可藉 SLP 展現出學科成績以外的技能及個性，讓大學按個別學系的獨特性來加以考慮學生的學習能力」(2F5)

「避免 SLP 是「考核」學生的「作文」工具，亦避免貧窮學生處於劣勢」(2F6)

2G：學校期望教育局對推行其他學習經歷所提供的主要支援**人手及資源：**

「學校因 OLE 的推行，無疑加重教師工作量，包括負責活動、處理數據等，資源上可增加撥款聘請多一名老師助理專責 OLE / SLP 工作。教育局需要清楚定義 OLE 及 ECA，讓學校了解兩者之間分別，於分工時有所依據，否則現時多由課外活動組同時擔任 OLE 工作，對該組同事做成沉重之工作壓力」(2G1)

「津貼學生參加 OLE 活動(特別是一次性的活動)」(2G2)

「撥款資助活動及導師費」(2G3)

「錢。交通費過於昂貴，家庭不好的學生無法支付，學校亦無額外資源用作此項活動。」(2G4)

場地及設施：

「財政、人手上的支援、場地的提供；提供校外團體的協作，免費文娛節目；校舍之改善，現時校內禮堂細小，不能容納整校，音響、燈光設備差，未能推廣表演藝術活動」(2G5)

機構聯繫及專業發展：

「設立有效率、具實用性的平台，讓學校參考，多開培訓課程，讓老師多認識及接觸 OLE」(2G6)

「於不同範疇與不同的機構合作，舉辦讓學生參與的活動，減少老師在策劃、行政及聯絡上的工作」(2G7)

「與多些民間團體協辦，減低費用，多增設學生優惠」(2G8)

「成立社區 / 全港性 OLE 資源中心，提供伙伴配對、非牟利機構或商業機構提供的青少年培訓、見識機會」(2G9)

政策及指引：

「其他課程應作調整，減少佔正規課時的時間，老師與學生才有空間進行 OLE。現時每科所需課時太多，老師經常補課仍不能滿足 EDB 所要求的課時。」(2G10)

「應有清晰的課程給學校，再由學校去選擇」(2G11)

2H：學校期望教育局對推行學生學習概覽所提供的主要支援

人手及資源：

「應加撥資源讓學校多聘人手解決資料輸入與統整的工作，亦可資助學校提升電腦存檔的周邊設備」(2H1)

「增加資源增聘人手處理大量的文書工作，因當新高中全面進行時，數據的處理會很多」(2H2)

電腦系統及操作程序：

「可於網上開設系統，讓學生輸入資料，並進行保安工作；撥款學校以增設硬件配套及人力支援的需要」(2H3)

「一直沒有有質素的 SLP 支援，過往 3 年全沒有進步，SLP 格式簡陋，支援不足，EDB 每次舉行 SLP 的講員亦沒有實際資訊提供，令人失望，以致大多數學校已另行購買坊間系統，價錢昂貴。WebSAMS 的 SLP 亦很遲才推出，但亦很簡陋。新高中學制下，SLP 是推行很困難的一環，EDB 亦未見有很前瞻的規劃，只常說校本管理，近年不同學校進行 SLP 進度不一，質素參差」(2H4)

「儘快落實 SLP 的必需項目及用途，讓學校更快及更有效設計適合的 SLP」(2H5)

與大學及其他持分者的溝通：

「儘快要求大學公開對 SLP 的看法，對收生的影響」(2H6)

「工、商界 / 僱主對 OLE / SLP 的看法是怎樣？要為就業的學生準備」(2H7)

專業發展：

「在推行的首數年多舉辦工作坊以指引老師推行的方法及方向」(2H8)

「由老師經歷整個 SLP 的過程，讓老師掌握寫 SLP 的重點，由 EDB 辦活動」(2H9)

政策及指引：

「要有清晰的指引，不要摸著石頭過河，要有方向，不要學校自己想，彈性太大」(2H10)

3C：各科學與教在各相關因素所遇困難

學校層次

照顧差異：

「由於任由學生選科，之後以成績優異者佔優先權。因此有些科目出現兩極能力學生，老師任教會很困難」(3C1)

「以往文理各有精英班及普通班，但在新高中各班有不同特色，學生能力參差」(3C2)

「由於打通文理工商，每班都混雜了最好及最差的同學，因此擴大了學生的差異」(3C3)

「各科課程要求比會考高，頗多學生跟不上（平衡班級結構）」(3C4)

「學生的學習差異愈來愈明顯，難以照顧。部分 SEN 學生修讀高中課程時，學習有困難」(3C5)

跨科協作：

「各科組忙於應付新課程，難以商討跨科協作的可能性」(3C6)

「除核心科目外，學生有不同選修科目組合，很難跨科合作」(3C7)

「各科目標並不相同，亦很難找出各科共通點」(3C8)

「跨科協作的平台並不明顯」(3C9)

「高中要面對公開試壓力，要集中本科教授」(3C10)

校本評核：

「部分高中老師對校本評核要求尚未掌握」(3C11)

「各科的校本評核將於下學年開展，學生可能於同一時段內面對多科的校本評核，不能兼顧」(3C12)

「中、英的校本評核要求老師花費很多課堂及課後時間及訓練」(3C13)

「學生人數眾多，校本評核工作量大，而學生完成評核時也感困難」(3C14)

「很難編考試時間表及太多校本評核，老師多了行政功夫」(3C15)

學習策略：

「學習欠自信，學習策略仍有待改善」(3C16)

「仍未能主動學習及有策略地計劃」(3C17)

「學生自學能力不足」(3C18)

學習態度：

「部分學生對考入大學的期望不高，學習動機低，令學習態度不太積極」(3C19)

「由於修讀的科目數量比往年少，而修讀年期增加了一年，學生輕視新高中的難度」(3C20)

「每個學生都要完成三年高中課程，對部份能力及學習動機不強的而言會有很大困難」(3C21)

「所有同學都升讀新高中課程，而課程的內容亦頗艱深，能力稍遜的同學感到十分吃力，甚至採取放棄態度」(3C22)

概念理解：

「學生能力有下降趨勢，但新高中課程比會考課程更困難」(3C23)

「主要還是學習動機及學習差異問題，一些共通能力如批判思維亦嫌不足」(3C24)

「因新課程着重理解」(3C25)

教學資源：

「部份科目例如 LS、HMSC，EDB 提供之教學資源略嫌不足」(3C26)

「綜合科學科欠缺課本」(3C27)

「教學資源的管理--增加了大量教科書，欠空間」(3C28)

科組層次

通 識

內容廣度：

「課程涉獵範疇太廣，牽涉概念太多，在有限課時內，教師需花很多時間取捨內容」(3C29)

「概念及新聞話題太多，且常轉變」(3C30)

「通識科內容太廣，涉及層面太闊，對學生有走馬看花之感」(3C31)

「要教的內容頗多，好多時也跟不上教學進度，即使較少與學生討論時事話題，但就課程內容，已要教許多了」(3C32)

「課程內包含多條問題，問題後只有簡單指引，教師需猜想需教甚麼，為了保障學生，所以課程內容覆蓋盡量大，但學生覺得不太深入」(3C33)

「課程涵蓋內容太多，在課時有限下，要作大量剪裁，但內容深度難以捉摸；課程指引模糊不清」(3C34)

「六個單元太多，內容亦很深，加上相關的時事探究，簡直像無底深潭，不但學生無以應付，連老師也未能一一掌握」(3C35)

照顧差異：

「由於一組同學約 30 人，語文能力和背景知識有強弱之分，在小組討論或進行堂課時，需要老師的個別照顧」(3C36)

「Learner's diversity is further magnified in LS, students with strong subject knowledge ask for higher level thinking skills but weaker students even stay from class discussion」(3C37)

「SEN 學生日漸增多，學習差異情況漸趨嚴重，照顧困難」(3C38)

「資料不難取得，但學生差異較大，在有限的資源中較難照顧個別特別慢的學生」(3C39)

「由於課程內容牽涉太多不同議題及範疇，對課堂上照顧學習差異十分困難」(3C40)

校本評核：

「校本評核的細則須花極大時間設計，且官方現時的資訊不多，故憂慮較大」(3C41)

「任教老師沒有足夠空間作出商討，故考評面臨重大限制」(3C42)

「評核模式改善不同學科出身之同事需有共識，特別是校本評核，學習態度方面之評估較難定標準」(3C43)

「老師對評核方面，有不同之個人標準及主觀」(3C44)

學習策略：

「學生未能掌握學習方法和學習重點」(3C45)

「在本科中，學生需要多閱讀，但單靠他們主動性及時間管理，較難進行多方面閱讀」(3C46)

「欠學習策略，生活圈子及見識層面較窄，思考較因循(只能直線思考)處理問題欠靈活」(3C47)

內容深度：

「通識課程涉及內容太廣泛，個別課題如現代中國的內容，廣度、深度較難掌握，而所需教授範疇太多，學生掌握有一定難度」(3C48)

「本科以議題為主，用2年半的時間完成六個單元，由於時間緊迫，往往廣深不能兼備」(3C49)

「適合作為通識課堂討論議題比比皆是，只是課堂時間有限，有時未能與學生討論到較深層次」(3C50)

「因為很多時事議題對我們的學生來說仍是相當深奧，但如果選擇一些較簡單的議題又怕他們將來無法應付考試」(3C51)

「教師未完全掌握文憑試的要求，特別是科目內容的深度和廣度，並不清楚」(3C52)

技能運用：

「學生對本科大都感興趣，但由於語文能力弱，作答時頗困難，知識運用亦有待改善」(3C53)

「在回答資料回應題時，有一定困難達致考試要求」(3C54)

「要研習的資料太多，概念亦多較艱深，學生視野有限，分析技巧有待發展」(3C55)

「部份同學認為本科為"吹水科"。學生多數未能在指定時間完成作答試題」(3C56)

校內測考：

「花大量時間制訂評改準則及進行會議，仍覺很難達致一致性」(3C57)

「教育局未能提供明確的評核指引給本科教師，人文科教師或會較能掌握題型及答題方法，但其他科目的教師仍不清，造成不公平現象」(3C58)

「學生答案千差萬別，老師要在評改上達致一致及公平常感困難」(3C59)

概念理解：

「學生仍需要時間去掌握批判性思考及多角度思考的運用」(3C60)

「學生覺得討論的議題似常識，對運用概念闡述內容欠感染力。此外，立論，推論以致找出合理結論的技能仍未掌握」(3C61)

「不少學生認為無書可讀，難以掌握如何溫習本科。一些概念難以被學生理解和感興趣，因與他們的背景（社經背景）遠離」(3C62)

「部分學生開始時較被動及對某些單元較缺乏興趣，某些單元內的概念（尤其用英文）較抽象及艱深」(3C63)

通識以外

照顧差異：

「部分新課題的教學資源未及完善，在新高中的分班情況下學生差異明顯增加，成績優秀和無心向學的學生被安排在同一課堂上課」(3C64)

「班裏學生的學習能力、動機及英語水平均存在很大的差異，故很難設計合適的教材以配合各學生的需要」(3C65)

「學生程度參差，但課節不足，難加照顧」(3C66)

「學生來自 4 班，能力高低不一。更有自願和被逼選讀本科之分」(3C67)

「因班內人數眾多，有四十人以上，十分困難地照顧差異及個別學生需要」(3C68)

內容深度：

「課程包括聽、說、讀、寫及思維多方面訓練，更設必修與選修之分，內容涵蓋面廣而深，在有限的時間內，只能涉及皮毛，未能深化」(3C69)

「由於課程廣闊，並須切合學生的需要，內容的深度不能定得太高」(3C70)

「有些課題未能清楚內容需要深入的程度」(3C71)

「有些課題可以進入很深的內容、但相關書目及資料較少」(3C72)

概念理解：

「對於較弱的學生來說，較艱深的課題會較難理解，尤其是抽象概念理解能力不足」(3C73)

「課程涉及較高層次的心理及健康概念(e.g. Maslow, Freud, Erikson)加上需要配合學生的分析、推理、歸納等技能，而當中亦有學生讀寫能力欠佳」(3C74)

「學生在理解新概念時需要多解釋才能明白」(3C75)

「學習的概念未能扎實，往往做概念題時，尤其是文字較多的問題時，會有較多錯誤的答案，影響學習信心」(3C76)

內容廣度：

「課程的主題廣而闊，由不同層面組成，既有連貫亦需獨立施教，要掌握互相緊扣及適時應用的技巧」(3C77)

「涵蓋面廣，內容多，雖詳近略遠，史實仍要多認識，作為回應的論據。深度略深，多史料閱讀。鑑古知今，但趣味性不強」(3C78)

「課程覆蓋範圍甚廣，教授課堂時間唯恐不足」(3C79)

「美術史沒有既定範圍，太廣泛，當局未有訂定重點」(3C80)

學習策略：

「Low proficiency learners normally lack the strategies to learn not to mention its application. One common problem among them is the lack of a "positive habit" in learning.」(3C81)

「同學慣於使用背誦的方法，理解方式較為欠缺」(3C82)

「由於本科為新科目，老師也尚在摸索本科之教學方法，故未能有效支援學生學習策略或技能之運用」(3C83)

教學資源：

「本科並無教科書，而教育局並無提供完整及全面的教學資源，而本科之課程內容非常廣，令老師需花大量時間搜集資料及製作教具」(3C84)

「教科書出版商未能適時提供足夠教材供老師備課；和不能自由調配學習先後次序，如不能加快資優學生的進度」(3C85)

「教學內容與真實世界有密切關係，但礙於教師工作量及有限的人際網絡，導致教學未能有趣味地將概念知識傳授」(3C86)

「出版商還未能提供足夠資源，學生背景不同，文、理、商的學生皆可選修」(3C87)

「The publisher's materials may not be of desirable quality but teachers can't afford too much school-based materials」(3C88)

企 財

內容廣度：

「部分學生未能適應新高中企業、會計與財務概論科的教學進度，由於教學內容為4個不同單元再加上選修單元，學生感吃力」(3C89)

「中四課程內容太廣，涉及課題太多，未必能在中四完成整個課程」(3C90)

「牽涉範圍太闊，建議的教節無法實行」(3C91)

內容深度：

「部份課題對於同學過深，例如個人財務管理」(3C92)

照顧差異：

「部分學生成績優異，但有小部分學生未能跟上，成績稍遜。必修班的成績差異頗大；選修班因人數較少，學習差異的情況較少」(3C93)

「課程過於艱深及冗長，教學時間不足，學生能力差異大，普通常識不足」(3C94)

概念理解：

「有些概念如現值及未來值較抽象，學生難以理解」(3C95)

「由於學生的年紀及對商業世界認識的限制，因此對於一些商業的概念不太容易掌握」(3C96)

學習策略：

「大部分學生在初中沒有接觸企管科，且不大關心商業時事新聞，更有少部分學生在選科時沒有考慮自己的能力及興趣，欠缺學習動力」(3C97)

技能運用：

「語文能力較弱」(3C98)

校本評核：

「校本評核未有頭緒，測考深淺定位尚待揣摩」(3C99)

教學資源：

「缺乏適合的多媒體教材，難以提升學習動機」(3C100)

「沒有合適程度的參考資料，另外坊間提供的網上資源亦未能全面照顧大部分課程的需要」(3C101)

數 學

照顧差異：

「學生在數學科的能力差異很大，在照顧方面會有困難。M1 和 M2 需較多節數才能完成課程」(3C102)

「班上差異非常大(中三數學排名全級第 4 名和 184 名同在一班，令課堂教學、進度及照顧學習差異方面有困難)」(3C103)

概念理解：

「對於較弱的學生來說，較艱深的課題會較難理解，尤其在抽象概念理解能力不足」(3C104)

「Students have insufficient time and foundation to take the much higher level Math concepts」(3C105)

內容深度：

「同學對二次方程的根之和及積的問題較難理解，對數(任何底)對他們也有困難，特別是圖像方面」(3C106)

「因修延伸與不修延伸的學生未必能全來自不同的 2 班，故難像以前用附數的方式去照顧」(3C107)

「深感較會考時期提升，對數學能力基礎較差的同學的銜接有困難」(3C108)

「必修部份和延伸部份配合上有困難，如教授次序、時間上亦不夠充裕，讓同學深化學習內容」(3C109)

技能運用：

「學生的學習態度未夠認真(有部份)，技能未夠掌握」(3C110)

學習態度：

「學生自信心不足，以致學習態度不積極」(3C111)

學習策略：

「學生未有足夠的基礎知識學習 M1 或 M2」(3C112)

內容廣度：

「課程內容與中學會考相比，既深且闊，趣味性的課題沒有增加」(3C113)

「The topics cover both the HKCEE & HKAL syllabus. Thus hard to adjust the level of subjects when they have only one chance to learn a specific topic」(3C114)

英 文

照顧差異：

「班裏學生的學習能力、動機及英語水平均存在很大的差異，故很難設計合適的教材亦配去切合各學生的需要」(3C115)

「新課程的選修部份只有空泛的指引，且對學生能力要求頗高，本校中四學生英語能力差異非常大，在教學上有很大困難」(3C116)

「It is difficult for teachers to design different sets of materials for learners' diversity」(3C117)

「Resources are needed to explore strategies in catering for individual differences in classrooms」(3C118)

學習態度：

「基礎能力不足，學習動機及自信偏低」(3C119)

「Some students still have negative learning attitudes」(3C120)

學習策略：

「Low proficiency learners normally lack of the strategies to learn not to mention its application. One common problem among them is the lack of a "positive habit" in learning.」(3C121)

技能運用：

「Students' language ability is quite an obstacle for them to learn more deeply」(3C122)

「It also stems from the widening of ability range, with weak ability and poor attitude falling into various cycle」(3C123)

內容深度：

「由於學生能力差，欠缺對科目的基礎知識，授課時每每要從新教授基本文法要點，縱使課題如何有趣，亦失去應有的趣味性」(3C124)

「The gap between F3 to F4 is too wide, especially for low ability students」(3C125)

「There is quite an obvious gap between students' language proficiency and the proficiency required in public exam」(3C126)

概念理解：

「學生對以中文教授之科目及理科較易掌握，相比之下，他們對英語的運用和理解則產生障礙」(3C127)

課堂管理：

「The diversity is simply too wide even in a smaller class」(3C128)

3E：學校在學與教方面為教師所提供的主要支援

整體

教師培訓：

「加強教師培訓，引入教育局及其他機構的培訓和資源專科專教，使教師專注本科教學，提升教學質素」(3E1)

「針對老師面對的教學困難，舉行教師進修日專題講座 / 工作坊；積極鼓勵同工進修」(3E2)

共同備課：

「老師有共同備課節，通過各老師的交流和討論，互相幫助來提高教師的信心」(3E3)

「調節教師教學節數、協作教學、集體備課」(3E4)

調整人手：

「增加人手，減少課節，老師能有較多時間備課，鼓勵老師參加研討會及工作坊，及進一步提升同儕觀課文化，以增加專業交流。」(3E5)

「增聘 TA，協助教師編寫教材及減輕老師工作」(3E6)

分組教學：

「增加人力，分組教學」(3E7)

「選用小班教學，中英通三科其中 2 班分 3 組教學」(3E8)

通 識

教師培訓：

「提供進修的資訊，讓老師邊學邊教。不定期開會商討所遇到的困難，尋求解決方法。提供一些校外優良教學法的資料與教師參考」(3E9)

「分組，減課節，共同制定評卷準則，持續進修有關課程及回校分享」(3E10)

共同備課：

「每周也有共同備課節，讓任教同事可準備教材，討論學生表現，籌辦有關活動及準備校本評核」(3E11)

「設立共同備課節，讓科組老師分享及設計課堂內容。加強老師訓練，讓老師們更能掌握教學方法及課堂管理的技巧」(3E12)

「與大專院校合作，透過校外支援協助教師共同備課和設計學與教活動」(3E13)

「提供多些時間空間，比如：共同備課、分組上課、"強"的教師隊伍寫課程的課節，若有較多時間備課，引導同學的學習，很多問題也較易解決」(3E14)

「安排共同備課堂，盡量安排有教授該科的經驗老師任教，免費訂閱電子報章」(3E15)

調整人手：

「有 TA 同事協助管理教材資源、批改、活動推行」(3E16)

「聘請支援老師，協助製作教材及支援教學」(3E17)

分組教學：

「提供了 5 班 7 組，以小組形式教學，增加照顧差異的機會」(3E18)

「設通識教育室，為老師提供一個資源中心，一級分 8 組，每組約 20 餘人，減輕老師的工作量」(3E19)

「推行分組教學(25-33 人為一組)，為教師及學生創造更多教學及學習空間」(3E20)

通識以外

教師培訓：

「給予老師空間，在科本的領域裡參與專業培訓，安排不同的機會有跨學科的分享和學習」(3E21)

共同備課：

「設老師共同備課和觀課，讓老師參與及學習」(3E22)

調整人手：

「盡量減輕教師的課擔及兼教，提供及協助老師進修新高中課程的機會」(3E23)

「在工作安排上，不同的範疇均由不同的老師負責，有效減輕老師的工作壓力，在互相協調下，亦能減輕上述正規課時不足的問題」(3E24)

企 財

教師培訓：

「給予老師空間，在科本的領域裡參與專業培訓，安排不同的機會」(3E25)

共同備課：

「共同備課、參考不同出版社資料，使用支援教案」(3E26)

數 學

教師培訓：

「鼓勵進修及專業分享；加資源於該科」(3E27)

共同備課：

「設老師共同備課和觀課，讓老師參與及學習」(3E28)

課節調整：

「中四每班循環節加一教節」(3E29)

英 文

教師培訓：

「EEB Professional Development Workshops on elective modules, EDB's Language Learning Support Service」(3E30)

「Training, meetings, informal sharing sessions, adjustment in the scheme of work」(3E31)

共同備課：

「Collaborative preparation of school-based curriculums for i. Teaching of poetry ii. Writing; Collaboration with HKU on our action research to promote the teaching of new literacies」(3E32)

3F：學校在學與教方面為學生所提供的主要支援

整體

分組教學：

「小組教學，老師有更多時間照顧學生，加強朋輩學習」(3F1)

「分小組上課，調配活動日子，全級同一時間上課」(3F2)

「用語文能力分班，減少學習語文課的學習差異，增加選修科的數目及彈性，容許學生根據自己的興趣選擇」(3F3)

學業輔導：

「學生支援小組為同學提供學業上及情緒上的支援」(3F4)

「培養初中學生自主學習，推廣及加強閱讀及專題研習，加強培養學生的共通能力」(3F5)

「中三升中四的銜接課程：利用暑假一星期開辦、核心科目銜接課程及一些較輕鬆和擴闊視野活動」(3F6)

「邀請或聘用外界資源(講座)，讀寫技巧工作坊等，令學生多方面掌握學習技巧」(3F7)

拔尖補底：

「加開增潤課去照顧不同需要同學」(3F8)

「課後補習班，開放自修室」(3F9)

升學輔導：

「由升學及就業委員會加強選科講座，以使學生認識自己的學習所向與興趣所在，鼓勵學生多參與校內外相關活動、補課等」(3F10)

通 識

分組教學：

「以分組方式上課，能力高與低的學生編在一組，由能力高的學生協助能力低的學生」(3F11)

「以4班6組的形式進行小班教學，並設輔導班，以照顧學習差異」(3F12)

「編班時分大班教節及小班教節，有利分組活動」(3F13)

「5班分6組，將能力較接近的分組上課。分組有助照顧學習差異。多元化的教學活動及不同的評估方面，培訓學生不同的能力」(3F14)

學業輔導：

「除教授課程內容外，常提點他們應有的學習策略及答題/解題技巧；安排圖書館展出不同單元的圖書；批改功課時附表提醒他們應注意事項」(3F15)

「個別或小組於課餘作補充或講解」(3F16)

學習活動：

「鼓勵考察活動並提供資助，以擴闊學生視野」(3F17)

「提供網上資源方便學生尋找資料，初中提供生命教育科及製作專題報告，以補充學習技巧」(3F18)

「安排訓練學生的批判性思考工作坊，另外，每位學生亦要訂閱網上新聞網(wisenews)，以擴闊他們的新聞時事觸覺」(3F19)

通識以外

分組教學：

分組上課(照顧差異)(3F20)

學業輔導：

「給予學生最大自由選擇喜愛的科目，以提高其他學習興趣，每年不同的關注事項的主題以提升學生自主學習為主要目的，從而幫助學生在學習時掌握不同的學習技巧」(3F21)

「先從態度入手，令學生上課不覺壓力，再於授課時加強技能訓練，寫作技巧訓練等」(3F22)

拔尖補底：

「將功課按不同程度設計，讓學生一步一步完成，尤其是難的及抽象的科學 concept」(3F23)

企 財

拔尖補底：

「如有需要，校方可請校外導師協助同學」(3F24)

「導修班提供較淺易筆記」(3F25)

學習活動：

「積極鼓勵同學多利用日常生活例子作切入點，期望引起學生學習動機及興趣；舉辦不同的活動，如參觀、分組討論、攤位設計等」(3F26)

數 學

分組教學：

「鼓勵學習、分組上課（減少差異）、嘗試引入不同教學活動」(3F27)

學業輔導：

「Frequent reviews and interviews to smoothen students' stress and to help them building proper learning habit and elite」(3F28)

拔尖補底：

「提供數學精進班教導尖子，加快進度」(3F29)

「為較弱的學生提供免費補習班，支援學習」(3F30)

英 文

拔尖補底：

「Tutorial classes, approval TS, tailor-made worksheets」(3F31)

「補習班、額外練習、英語活動，以提高學習興趣」(3F32)

「A whole-school approach to provide stronger support to remedial classes」(3F33)

3G：學校期望教育局在學與教方面為教師所提供的主要支援

整體

教師培訓：

「為老師提供合適的專業培訓，例如思考方法教學策略等，此外新高中課程令學校的工作量增加，教育局宜提供額外的人力資源」(3G1)

「針對課題的教學技能培訓」(3G2)

「鼓勵同工多參與培訓課程，參考友校施行之法」(3G3)

分組教學：

「增加老師資源以配合越來越多不同的學生的學習需要，考慮小班教學之可能」(3G4)

「增撥資源，減少師生比例，提供小班教學，利用支援小組形式直接協助科務的發展」(3G5)

「小班教學，針對個別差異施教」(3G6)

增加人手：

「在人力資源方面，可提供更多資源改善師生比例及每班人數，以有效照顧學生差異」(3G7)

「增加教師人手作小組上課」(3G8)

「增加老師資源以配合越來越多不同的學生的學習需要，考慮小班教學之可能」(3G9)

教學資源：

「主動為較冷門科目多設計合適教材供老師使用及建立分享平台，以減輕老師備課負擔」(3G10)

「提供教師教學資源網絡」(3G11)

「在課程方面，可提供更多參考教材套，讓老師獲得更多資訊」(3G12)

「更多不同程度，不同設計的教材」(3G13)

教師士氣：

「學生於初中的基礎薄弱，宜注意增加資源於初中保底 TSA 課程與一般課程不吻合，縮班殺校令老師疲累」(3G14)

「希望未來十年不要再有大的教育改革，學校及教師均要時間及空間去適應，儲備經驗才能在教學上更有長進。現時教師的壓力及焦慮很多，學校要為老師增加空間」(3G15)

「讓教師安心應付挑戰」(3G16)

通 識

教師培訓：

「可設 SBA 工作坊，讓老師透過批改 AS-level 通識的專題研習，更能掌握評分準則」(3G17)

「區域網絡，多開工作坊(以配合 IES 之開展及有關擬卷評卷工作)」(3G18)

「就不同單元 / 跨單元，開辦更多學習評估工作坊，尤其是在擬定題目及批改題目如何取得共識方面」(3G19)

增加人手：

「聘請合資格、專業的通識科老師，不應只任憑學校要求 / 強迫老師轉型」(3G20)

「對 banding 低的學校額外增撥資源，降低師生人數比例，增加共同備課節」(3G21)

「增撥更多資源，為老師創造更多空間以備課、批改學生功課或測考卷，設計合乎學生需要的教學活動，e.g.增聘教學助理處理文書事務，減少課節」(3G22)

教學資源：

「不斷提供熱門議題教案，經教師校本調適」(3G23)

「提供網上資料及需每天更新」(3G24)

「資源：尤其影片提供」(3G25)

「設教材庫，定時更新相關議題，增加撥款讓學校聘請專責通識科的教學助理；與考試局配合，推出更多模擬試題及更清晰評核準則」(3G26)

「坊間的資料多而雜亂，很多老師不是專教通識科，在備課上倍感困難，可否收集一些學校的優良教材，互相分享，減輕老師的工作」(3G27)

「提供基本教材，需要評審坊間課本，提供考評及 IES8 之樣本，提供共同備課製作教材，評審公開考試答案之工作坊」(3G28)

考試評核：

「協助教師進行校內評估(e.g.試題設計，評分準則設計)，提供更多 SBA 上的教學支援」(3G29)

「修訂公開考試評核的內容範圍，減少部份內容，否則老師與學生均難以好好教授及消化；提供多幾份模擬公開考試試題，讓師生更掌握考試的模式及要求」(3G30)

通識以外

教師培訓：

- 「進行一些有用培訓，教以如何拔尖補底等確實措施」(3G31)
- 「提供適切的講座／研討會，例如：校本評核的詳細準則」(3G32)
- 「提供多元化研習及講座。提供多元化教學建議／課堂活動」(3G33)
- 「舉辦不同的教師培訓及工作坊，讓老師學習不同的教學模式」(3G34)

教學資源：

- 「提供更多資源讓教師下載使用，如公開試題目 word file 等。按學生能力製作高、中、低教材」(3G35)
- 「撰寫有用的互動學習套件供教師採用」(3G36)
- 「資源套的內容應照顧不同學習能力的學生，增加網上課程讓老師對課程的廣度及深度及評估方面有更多了解」(3G37)

課程調整：

- 「應儘快協調課程大綱及試題兩方面，否則老師在課程的編排上無所適從」(3G38)
- 「將新高中的英文課程簡化一點，例如將校本評核 2 部分化爲 1 部分」(3G39)

企 財

教師培訓：

- 「多些培訓的課程及可協助各校老師成立老師支援小組」(3G40)
- 「刪減課程內容，主辦與教學有關的活動，如參觀和在職訓練」(3G41)

教學資源：

- 「儘快提供選修部份之教材套，讓老師可更早預備」(3G42)
- 「資源套的內容應照顧不同學習能力的學生，增加網上課程讓老師對課程的廣度及深度及評估方面有更多了解」(3G43)

課程調整：

- 「三個書商所寫的課本的深淺程度差異甚大，希望教統局能給予較明確的廣度及深度，好讓老師作準備」(3G44)

數 學

教師培訓：

- 「進行一些有用培訓，教以如何拔尖補底等確實措施」(3G45)

教學資源：

「替教師設計更多有趣味性及適切照顧學習差異的教材法」(3G46)

課程調整：

「Clearer guidelines」(3G47)

英 文**教師培訓：**

「提供更多照顧學習差異之工作坊」(3G48)

分組教學：

「提供較多老師進行小班教學，每組 15-20 學生，老師可照顧學生學習」(3G49)

教學資源：

「Teaching Packages/Sample of elective modules」(3G50)

3H：學校期望教育局在學與教方面為學生所提供的主要支援**整體****小班教學：**

「OLE, Mass Program / activities 規劃，主科的同學學習差異大，可否增設人手，全面小班教學？」(3H1)

「推行小班教學，提升課堂的質素，提供更多其他的學習課程（除一般新高中課程外）和進修途徑」(3H2)

「多給資源讓他們可以參與小班教學；政府要多注重香港的青少年政策」(3H3)

學習活動：

「提供活動津貼，因其他學習經歷／成長活動費用昂貴」(3H4)

「安排免費參觀活動，放眼世界」(3H5)

「跨區學生交流，尋找學習態度，技能及 SBA 的學習方法，互相學習及鼓勵，加強境外交流撥款，避免因社會地位影響 OLE 的學習經驗」(3H6)

「提供學校以外的學習機會，如網上課程等，或增設學科網頁給學生使用以促進自學及加深了解所學的科目」(3H7)

學習資源：

「製作教材套或資料庫供學生使用」(3H8)

「製作一些與通識單元的短片讓學生更為掌握一些概念」(3H9)

通 識

小班教學：

「減少每班學生人數(新高中)，以便學生能參與討論及分組活動」(3H10)

「盡快實行小班教學政策，使老師有足夠的精力應付不同學生需要」(3H11)

學習活動：

「就不同議題(時事新聞)等製作，通識科問題及評估準則，多面提升同學對社會問題關注，並從不同角度去思考問題，亦可熟習通識科的要求，增加學習津貼，讓經濟困難的同學接觸更多」(3H12)

「多聯絡各大機構，讓學生能實地參觀，舉辦國內考察，跨校學習活動等」(3H13)

「提供資助，支援學生參與考察活動」(3H14)

學習資源：

「免費報紙訂閱給學生，請有關人士到校協助 IES 之推行」(3H15)

「可製作給學生自學某些議題的光碟/簡報，讓學生熟習不同議題之餘，亦可訓練他們掌握學習策略」(3H16)

通識以外

小班教學：

「推行小班教學，增強師生互動性」(3H17)

學習活動：

「安排校際交流，成功學生經驗分享」(3H18)

「教育局可尋找志願/商業機構，安排校內講座/校外參觀/工作坊等舉辦給學生的參觀便更理想」(3H19)

「舉辦學習活動以增加學生的見聞，為個別經濟有困難的學生提供津貼，開拓更多可供學生考察的地點」(3H20)

學習資源：

「提供網上有關數學的文章，讓學生擴闊眼界培養學生對數學的興趣」(3H21)

「建立自學網站作自我評核或溫習用途」(3H22)

企 財

學習活動：

「在新高中二時提供實習機會讓學生體驗現實營運環境」(3H23)

「刪減課程內容，為學生提供各種不同的學習活動，如參觀和在職訓練等透過商校合作計劃，提供多元化商業活動讓學生參加，提高學習動機」(3H24)

數 學

小班教學：

「減少每班學生人數，使教師較易照顧差異」(3H25)

學習資源：

「多給予網上自學資源」(3H26)

英 文

小班教學：

「Small class teaching is necessary」(3H27)

「Reduce T-P ratio so as to strengthen the support for students who need help and care」(3H28)

學習資源：

「Allocate more resources to students of lower abilities like tutorials」(3H29)

8. 您認為教育局為學校提供有關課室改建的資源是否足夠？
- 非常充足 足夠 尚可 不足 非常不足

9. 貴校在推行新高中學制有沒有遇到其他資源方面的問題？

10. 您對於教育局所提供的新高中資源有何意見？

-全卷完-

問卷填妥後，請於 **25/11/2009** 或之前傳真(Fax No: 2718 4649)回覆
樂善堂王仲銘中學校長何世敏博士，謝謝。

香港中學校長會
新高中學制調查問卷(二)
其他學習經歷與學生學習檔案

1. 貴校在進行 OLE 課程規劃方面的情況怎樣？

已作整體規劃 已作部份規劃 現正進行規劃 暫時未有規劃

請畧說明：

2. 貴校在編排 OLE 課時方面有沒有任何困難？*

個別範疇難於安排 () 個別範疇活動過多 ()

整體課時總數不足 () 正規課程佔去大部份課時 ()

其他原因: _____ ()

* 請於()內填上 1-4，1 代表沒有困難; 2 代表不大困難; 3 代表頗困難; 4 代表非常困難

3. 貴校在分配教師 OLE 工作方面有沒有任何困難？*

教師課擔太重 () 教師不願承擔 () 合適教師不足 () 學校人手緊絀 ()

其他原因: _____ ()

* 請於()內填上 1-4，1 代表沒有困難; 2 代表不大困難; 3 代表頗困難; 4 代表非常困難

4. 貴校在安排學生參與 OLE 活動方面有沒有任何困難？*

學生人數太多 () 學生不願參與 () 學生缺乏時間 () 學校支出很大 ()

其他原因: _____ ()

* 請於()內填上 1-4，1 代表沒有困難; 2 代表不大困難; 3 代表頗困難; 4 代表非常困難

5. 貴校將會採用甚麼系統進行 SLP？

WebSAMS 坊間系統 校本系統 未作決定

請畧說明：

6. 貴校在處理 SLP 資料方面有沒有任何困難？*

資料輸入非常費時 () 資料核實非常繁複 ()

電腦軟件支援不足 () 電腦硬件配備不足 ()

其他原因: _____ ()

* 請於()內填上 1-4，1 代表沒有困難; 2 代表不大困難; 3 代表頗困難; 4 代表非常困難

7. 你認為大學收生應怎樣運用 SLP？

詳細列明準則 列作基本條件 讓學生自由發揮 純作參考之用

請畧說明：

8. 你認為教育局應怎樣支援學校有效推行 OLE ?

9. 你認為教育局應怎樣支援學校有效推行 SLP ?

10. 其他意見：

中學校長會將於明年一月期間進行第三份新高中學制調查問卷，主題是學與教，歡迎您在這裡提出有關設計的意見。

1. 我有興趣了解的問題：

2. 我建議調查的方法：

3. 其他意見：

-全卷完-

問卷填妥後，請於 **21/12/2009** 或之前傳真(Fax No: 2718 4649)回覆
樂善堂王仲銘中學校長何世敏博士，謝謝。

香港中學校長會
新高中學制調查問卷（三）A
學與教

學校層面 — 由校長、副校長或教務主任填寫

1. 這一部份問卷是由誰人負責填寫？
 校長 副校長 教務主任 其他: _____
2. 在整體課程規劃方面，貴校有沒有遇到任何困難？*
提供學生更多科目選擇()可選科數: _____
打通文理工商分組界限()請略說明: _____

增設一些新開選修科目()開設科數: _____
引入跨科協作學習元素()請略說明: _____

- *請於 () 內填上 1 - 4, 1 代表沒有困難; 2 代表不大困難; 3 代表頗困難; 4 代表非常困難
3. 在整體教師教學方面，貴校有沒有遇到任何困難？*
教學方法 () 課堂管理 () 教學資源 () 照顧差異 () 其他: _____ ()
請略說明: _____

- *請於 () 內填上 1 - 4, 1 代表沒有困難; 2 代表不大困難; 3 代表頗困難; 4 代表非常困難
4. 在整體學生學習方面，貴校有沒有遇到任何困難？*
學習態度 () 學習策略 () 概念理解 () 技能運用 () 其他: _____ ()
請略說明: _____

- *請於 () 內填上 1 - 4, 1 代表沒有困難; 2 代表不大困難; 3 代表頗困難; 4 代表非常困難
5. 在整體學習評估方面，貴校有沒有遇到任何困難？*
課堂回饋 () 課業評估 () 校本評核 () 校內測考 () 其他: _____ ()
請略說明: _____

- *請於 () 內填上 1 - 4, 1 代表沒有困難; 2 代表不大困難; 3 代表頗困難; 4 代表非常困難
6. 根據貴校新學制開展四個月以來的實踐經驗，哪一科目在學與教整體推行上困難最大？
科目名稱: _____
困難原因*
課程內容 () 教師教學 () 學生學習 () 學習評估 () 其他: _____ ()
請略說明: _____

- *請於 () 內填上 1 - 4, 1 代表沒有困難; 2 代表不大困難; 3 代表頗困難; 4 代表非常困難
7. 根據貴校新學制開展四個月以來的實踐經驗，在學與教整體推行上，第二困難是哪一科？
科目名稱: _____
困難原因*
課程內容 () 教師教學 () 學生學習 () 學習評估 () 其他: _____ ()
請略說明: _____

- *請於 () 內填上 1 - 4, 1 代表沒有困難; 2 代表不大困難; 3 代表頗困難; 4 代表非常困難

8. 針對上述不同困難，貴校為教師和學生提供了甚麼校內支援？

教師方面：

學生方面：

9. 針對上述不同困難，貴校認為教育局應為教師和學生提供甚麼校外支援？

教師方面：

學生方面：

10. 其他意見：

跟進建議

自 2009 年 11 月至今，中學校長會經已先後就新高中學制不同範疇進行三次專題問卷調查，您對於校長會跟進行動有何建議？

1. 對內跟進

2. 對外跟進

3. 其他意見

問卷填妥後，請將本問卷連同 B 及 C 部份一併於 26/01/2010 或之前

傳真(Fax No: 2718 4649)回覆樂善堂王仲銘中學校長何世敏博士，謝謝！

香港中學校長會
新高中學制調查問卷（三）B
學與教

科組層面 — 由通識教育科主任或科任教師填寫

1. 這一部份問卷是由誰人負責填寫？
 科主任 科主任連同科任教師 科任教師 其他: _____
2. 在課程內容方面，您的科目有沒有遇到任何困難？*
內容廣度 () 內容深度 () 內容適切性 () 內容趣味性 () 其他: _____ ()
請畧說明: _____

- *請於 () 內填上 1 - 4, 1 代表沒有困難; 2 代表不大困難; 3 代表頗困難; 4 代表非常困難
3. 在教師教學方面，您的科目有沒有遇到任何困難？*
教學方法 () 課堂管理 () 教學資源 () 照顧差異 () 其他: _____ ()
請畧說明: _____

- *請於 () 內填上 1 - 4, 1 代表沒有困難; 2 代表不大困難; 3 代表頗困難; 4 代表非常困難
4. 在學生學習方面，您的科目有沒有遇到任何困難？*
學習態度 () 學習策略 () 概念理解 () 技能運用 () 其他: _____ ()
請畧說明: _____

- *請於 () 內填上 1 - 4, 1 代表沒有困難; 2 代表不大困難; 3 代表頗困難; 4 代表非常困難
5. 在學習評估方面，您的科目有沒有遇到任何困難？*
課堂回饋 () 課業評估 () 校本評核 () 校內測考 () 其他: _____ ()
請畧說明: _____

- *請於 () 內填上 1 - 4, 1 代表沒有困難; 2 代表不大困難; 3 代表頗困難; 4 代表非常困難
6. 整體來說，您認為通識教育在學與教整體推行上最大的困難是甚麼？*
課程內容 () 教師教學 () 學生學習 () 學習評估 () 其他: _____ ()
請畧說明: _____

- *請於 () 內填上 1 - 4, 1 代表沒有困難; 2 代表不大困難; 3 代表頗困難; 4 代表非常困難
7. 針對上述不同困難，貴校為您的科目在教師和學生方面提供了甚麼校內支援？
教師方面: _____
學生方面: _____

8. 針對上述不同困難，您認為教育局應為您的科目在教師和學生方面提供甚麼校外支援？
教師方面: _____
學生方面: _____

問卷填妥後，請將本問卷連同 A 及 C 部份一併於 26/01/2010 或之前
傳真(Fax No: 2718 4649)回覆樂善堂王仲銘中學校長何世敏博士，謝謝！

香港中學校長會
新高中學制調查問卷（三）C
學與教

科組層面 — 由學校認為通識教育以外推行最困難的一科之科主任或科任教師填寫

1. 這一部份問卷是由哪一個科目誰人負責填寫？科目名稱：_____
- 科主任 科主任連同科任教師 科任教師 其他：_____
2. 在課程內容方面，您的科目有沒有遇到任何困難？*
- 內容廣度（ ） 內容深度（ ） 內容適切性（ ） 內容趣味性（ ） 其他：_____（ ）
- 請畧說明： _____
- *請於（ ）內填上 1 - 4，1 代表沒有困難；2 代表不大困難；3 代表頗困難；4 代表非常困難
3. 在教師教學方面，您的科目有沒有遇到任何困難？*
- 教學方法（ ） 課堂管理（ ） 教學資源（ ） 照顧差異（ ） 其他：_____（ ）
- 請畧說明： _____
- *請於（ ）內填上 1 - 4，1 代表沒有困難；2 代表不大困難；3 代表頗困難；4 代表非常困難
4. 在學生學習方面，您的科目有沒有遇到任何困難？*
- 學習態度（ ） 學習策略（ ） 概念理解（ ） 技能運用（ ） 其他：_____（ ）
- 請畧說明： _____
- *請於（ ）內填上 1 - 4，1 代表沒有困難；2 代表不大困難；3 代表頗困難；4 代表非常困難
5. 在學習評估方面，您的科目有沒有遇到任何困難？*
- 課堂回饋（ ） 課業評估（ ） 校本評核（ ） 校內測考（ ） 其他：_____（ ）
- 請畧說明： _____
- *請於（ ）內填上 1 - 4，1 代表沒有困難；2 代表不大困難；3 代表頗困難；4 代表非常困難
6. 整體來說，您認為您的科目在學與教整體推行上最大的困難是甚麼？*
- 課程內容（ ） 教師教學（ ） 學生學習（ ） 學習評估（ ） 其他：_____（ ）
- 請畧說明： _____
- *請於（ ）內填上 1 - 4，1 代表沒有困難；2 代表不大困難；3 代表頗困難；4 代表非常困難
7. 針對上述不同困難，貴校為您的科目在教師和學生方面提供了甚麼校內支援？
- 教師方面： _____
- 學生方面： _____
8. 針對上述不同困難，您認為教育局應為您的科目在教師和學生方面提供甚麼校外支援？
- 教師方面： _____
- 學生方面： _____

問卷填妥後，請將本問卷連同 A 及 B 部份一併於 **26/01/2010 或之前** 傳真 (Fax No: 2718 4649) 回覆樂善堂王仲銘中學校長何世敏博士，謝謝！