

香港中學校長會
2002 年升中派位問卷調查
(20-3-2003)

自 1998 年起，香港中學校長會每年均進行升中派位的問卷調查。五年來的統計，均顯示中文中學的流失率比英文中學嚴重。今年更首次加增學校類別、中一收生組別及男、女校的流失率等資料作分析，可顯示學校的困境。現謹分析如下：

香港中學校長會於 2002 年 11 月向全港各中學發出問卷共 441 份，收回 146 份，回收率為 33.1%。其中中文中學佔 99 間，英文中學佔 47 間。據調查資料顯示，2002－2003 中一級共有 711 班，2002 年 7 月經教育署派往學校的中一學生人數共 26930 人，7 月內共有 2428 人未有報到或因其他理由離開原派往的學校，學校的平均流失率為 9.02%，個別學校的流失率由 0% 至 71% 不等。學校因留班或自行收回學生共 2963 人。9 月 1 日開課時（以 9 月 10 日定為統計日），各校中一級每班平均人數為 38.6 人，與往年差不多。但若再分析中文中學與英文中學的流失率，情況亦與多年前類似；中文中學的流失率為 11.9%，英文中學的流失率為 2.97%。現把五年的分析列表如下：

	整體流失率	英文中學流失率	中文中學流失率
1998 年	12.09%	5.45%	15.14%
1999 年	10.56%	3.62%	13.52%
2000 年	8.19%	3.57%	10.52%
2001 年	9.90%	1.90%	13.10%
2002 年	9.02%	2.97%	11.90%

	每年 7 月派給學校 每班人數	每年 9 月的學校每班平均人數	
	整體	英中	中中
1998 年	35.6	未有統計	
1999 年	38.83	42.01	37.48
2000 年	38.43	42.26	39.09
2001 年	38.1	42.6	37.6
2002 年	38.6	41.3	37.3

由以上的表列，可見每年的平均流失率由 8.19% 至 12.09% 不等。但英中與

中中的差距，每年也有 8% – 10% 左右，可見家長的心態，亦以英中為首選目標。部份學校的流失率十分嚴重，在 9 月 1 日開課時，竟有學校每班只有 15 人的現象。現把學校類別、中一收生組別及男女校的分析，再表列如下。憑有關資料亦可見直資學校、按額資助學校、中一收生組別低的學校及男女校所受的困擾比較大。

學校類別

	流失率	9 月平均每班人數
整體	9.02%	38.6 人
官津補	8.11%	38.7 人
直接資助	20.22%	37.7 人
按額資助	22.8%	34.4 人

中一收生組別

	流失率	9 月平均每班人數
整體	9.02%	38.6 人
組別一	3.08%	40.5 人
組別一至二	4.82%	41.5 人
組別二至三	11.04%	37.7 人
組別三	22.57%	32.9 人

男女校

	流失率	9 月平均每班人數
整體	9.02%	38.6 人
男校	5.65%	40.3 人
男女校	10.49%	37.7 人
女校	4.91%	41.3 人

由問卷的回應，再分析而得出以下幾種現象：

- 1.) 去年由 5 個組別變為 3 個組別，加上今年男女混合派位的影響，部份學校表示受到頗深的影響。原屬收生組別稍好的中學竟接收了不少 Bottom 10% 的學生，以往收錄較多 Band 5 學生的學校，所收學生的質素提升了，但卻因學生不甘心就讀，派位後四出尋找成績較理想的學校，令有關學生感到焦慮、徬徨和無奈，同時亦加增學校行政上的困難。

- 2.) 男女校校內男、女生比例的改變，造成失衡的現象。無論男多女少或女少男多，均令學校在管理上產生困難。
- 3.) 學生流失問題直接影響學校，出現縮班的威脅，而縮班問題更帶來老師超額的問題。由於經濟不景及資源有所限制，收生不足的中學，最終會面對縮班及減人手的情況。多位校長建議全港學校共同協議，定下轉校的最後期限，更呼籲收錄高成績組別學生的學校，不應超額收生，以保障學生可以享有不太擠逼學習環境的權利，同時減少學生流動的情況，並使收生組別低的學校不致縮班。更有建議可仿效中六收生辦法，中一新生一經註冊，學校收取派位紙後，概不發還，亦不可再轉校。
- 4.) 由於差異擴大，對「學與教」加增一定程度的困難，有學校要求迅速檢討派位機制，減低隨機編號的影響程度，甚或建議回復五個組別的派位，以免錯配的情況更惡化，令學生流動更大。

五年的總結及展望

香港中學校長會連續五年進行升中派位的問卷調查，五年來的調查結果均顯示學生向上流動的現象；英中學生流向更心儀的英中，中中學生則流向英中，甚或中中之內亦有向上流動的現象，令某些類別的學校，例如部份前屬職先類別學校，或按額資助學校成爲重災區，流動情況頗爲嚴重。這現象對學校或學生本身而言，也沒有好處。

五年的總結及展望如下：

1. 2010 年整體適齡入讀中學的學生人口下降，這現象給一些弱勢學校帶來憂慮。區域內的人口老化，學校類型的差異，可能導致某類學校嚴重受影響。當然，這也會是好的機會，嘗試去減低每班的人數，優化課室內的教學活動，使學與教的主動性更能發揮。故此，若能在收生成績組別低的學校，實施 30-32 人一班，既可減輕縮班的壓力，亦可令成績較弱的學生，得到更好的照顧。我們建議繼續跟進這構思的可行性，並作出研究調查，以供當局參考。
2. 98 年的語文政策，強硬劃分英中及中中之後，五年來受影響的學生接近四十萬人。時至今日，母語教學的優勢未見發揮，反之，社會上對英中的推崇卻日見嚴重。中中及英中的分化現象，有需要及早紓緩。教學語言政策的檢討，實在不容放鬆，否則，這分化的情況會繼續下去，而將有更多的學生受到影響。

3. 2001 年因教育改革而改變的派位機制，把以往的五個組別改變為三個組別，加上隨機編號，學校間的差異性隨之減低少許，但學校內的差異性卻擴大。這機制表面上能讓學生增加入讀心儀學校的機會，但可能製造了更多的派位失敗者，而且令學校在學與教方面均出現困難，補底的需求成為普遍現象，無一學校能免。錯配現象擴散而又達到這種規模，教育界實在需要正視，檢討升中派位機制更是刻不容緩。否則，更多的問題及矛盾會陸續呈現。

中學校長會在未來可遁這三個方向，成立研究小組跟進。期望每一類型的學校，仍可發揮各自的特色，維持多元的學校制度，培訓不同特長的學生，為社會作出貢獻。