

對教育局微調中學教學語言措施的

聯合聲明

作為教育工作者，我們和家長有著共同的目標：下一代能健康成長，能應付未來的挑戰；故我們理解並支持家長對提升學生英文水平的訴求。因此，我們認為在小學被評估為不適合英文教學的學生，更應在沒有被標籤的環境下，為他/她們提供適當的學習英文的環境，循序漸進，因材施教，引發他/她們學習的動力，從而達到升學或就業所需的英文水平。

我們相信，沒有一位家長同意單憑小學一兩年的成績來決定子女的未來；我們相信，每一位學生應有在平等機會、不被標籤的環境下，學習和成長的權利。

基於上述信念，我們認為 1 月 8 日教育局公佈的微調中學教學語言措施，不但嚴重打擊母語教學，背棄了政府一貫宣稱的「母語教學政策」，更製造了多重標籤，影響學生的健康成長。

(一) 我們反對.....

(1) 我們反對彈性班的安排。

因為彈性班在實際上將學校由現在的中英文兩個級別，更細劃為三個級別：即全英文、彈性班及中文班。學校間的標籤效應並非如教育局所言將被淡化，反而更為加強，正如教育統籌委員會指出「會加劇標籤效應和學校間之競爭；使學校追逐英語授課班級致使扭曲教育的方向，而未能全面地照顧學生的發展。」（2005 年檢討中學教學語言及中一派位機制報告頁 38）因此我們認為這安排與教育局所宣稱淡化標籤的目標是背道而馳，不可接受的。

(2) 我們反對任何以教學語言為校內分班標準的措施。

(甲) 以教學語言分班，會製造新的標籤：校內同級不同教學語言的學生將面對新的校內標籤，而這種標籤會嚴重影響學生的自信與學習的動力，違反了教育理念；更嚴重的是，如實施教育局建議的彈性班，每年將會有 60% 學生面對校外及校內被標籤化的打擊，這對本港的教育及人才培育帶來災難性的影響。

(乙) 以教學語言分班，會使不少老師首當其衝地迫於在同一年級的不同班別，分別採用中英兩種教學語言施教，工作壓力倍增，特別在教學語言與新高中學制均新舊並存的過渡期內，情況更為混亂，必嚴重影響學生的學習與成長。

(二) 我們堅信……

我們堅信教育可幫助學生成長和進步，同時也相信在適當的幫助下，接受母語教學的學生，可以學好英文；因此我們接受教育局微調措施中有關增加英文延展教學課時的安排，容許學校根據學生及教師情況分科或分時段以英文教學，因為這措施可增加學生接觸英文的機會，對提升學生英文水平有一定的幫助。

(三) 我們建議：

(1) 學校凡有 85% 學生屬前列 40% 的學生，應採用全英文教學，即除中文、中史及普通話科外，其餘各科全用英文。

(2) 其餘學校稱為雙語學校，基本上以母語教學，但學校可專業自決，以分科或分時段方式增加適當的英語延展教學課時。

這建議並不能完全消除現有的標籤，但很大程度上可以淡化。

最後，我們相信新高中學制可提升香港教育水平，以配合二十一世紀國家社會的發展，更是使我們的教育由單純追求知識和分數，改變成為培育學生全面成長的契機，故任何教育政策的改變，不應擾亂新學制的推行，而教育局建議的微調措施，正正為此帶來巨大的衝擊。此外，以教學語言分班措施，對學生的自信和成長所造成的影響，實不容忽視。因此，我們認為，取消以教學語言分班措施，淡化標籤效應，容許學校有更大的空間，根據學生的情況提升學生的英文能力，才是正確的方向。

2009 年 1 月 18 日

聯絡人：香港中學校長會黃謂儒主席

電話：23382971

香港中文中學聯會葉賜添主席

電話：27119222